



# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 13-42/2014

01 сентября 2014 г.  
(дата принятия судебного акта)

Королевский городской суд Московской области

Московская область, г. Королев, ул. Коминтерна, д. 2

(наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

гражданское <sup>и постановил судебного акта, корректировки исполнения</sup> дело по иску ООО «[ ]» о выдаче <sup>исполнителя</sup> исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 20 июня 2014 года по делу по иску ООО «[ ]» к [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом, процентов по просроченному долгу, пени, оплаченного третейского сбора

решил (определил, постановил) взыскать с [ ] в пользу общества с ограниченной ответственностью «[ ]» по кредитному договору № Ф-К-49/13 от 11 апреля 2013г. 461 338 (Четыреста шестьдесят одна тысяча триста тридцать восемь) руб. 62 коп. сумма просроченного и текущего основного долга; 81 319 (Восемьдесят одна тысяча триста девятнадцать) руб. 28 коп. сумма просроченных и текущих процентов за

пользование кредитом; 9 840 (Девять тысяч восемьсот сорок) руб. 69 коп. сумма процентов по просроченному основному долгу; 44 344 (сорок четыре тысячи триста сорок четыре) руб. 13 коп. сумма пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом; 2 723 (Две тысячи семьсот двадцать три) руб. 22 коп. сумма пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу.

Взыскать с [REDACTED] в пользу общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» 30 000 (Тридцать тысяч) руб. уплаченного третейского сбора.

Взыскать с [REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» расходы на уплату госпошлины в размере 1 500 (Одна тысяча пятьсот) руб.

Судебный акт подлежит немедленному исполнению

(вступает в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать чужими

Исполнительный лист выдан 02 сентября 2014

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Немедленно

Взыскатель ООО " " ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

дата регистрации: 04.11.2002, юр.адрес: Ленинградская область,

Всеволожский район, п.Мурино, ул. [REDACTED] (для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права

и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

почтовый адрес: г.Москва, 2-ой [REDACTED]

Должник [REDACTED], 26 апреля 1960 года рождения, уроженка  
г.Кировоград Свердловской области, зарегистрирована по адресу:  
Московская область, г.Королев, ул. [REDACTED]

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,  
дата и место получения права судейства [REDACTED] го предпринимателя;  
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Место гербовой печати суда  
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Руденко И.В.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 048932651



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

01 сентября 2014 года Королёвский городской суд Московской области в составе судьи Руденко И.В.

при секретаре Федяниной А.И..

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «[ ]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 20 июня 2014 года по делу по иску ООО «[ ]» к [ ] [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом, процентов по просроченному долгу, пени, оплаченного третейского сбора.

УСТАНОВИЛ:

ООО «[ ]» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 20 июня 2014 года по делу по иску ООО «[ ]» к [ ] [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом, процентов по просроченному долгу, пени, оплаченного третейского сбора.

Представитель заявителя ООО «[ ]» в судебное заседание не явился. Просил о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

[ ] в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена в установленном законом порядке.

Суд, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 423 ГПК РФ, вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 426 ГПК РФ, суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда. Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Суд не находит предусмотренных законом оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных п. 2 ст. 426 ГПК РФ, судом также не

установлено. Спор, рассмотренный третейским судом, возник из гражданско-правовых отношений сторон и может быть предметом третейского разбирательства, решение третейского суда не нарушает основополагающие принципы российского права.

При таких обстоятельствах суд считает заявление ООО «[ ]» подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 425 - 427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «[ ]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение Арбитражного третейского суда г. Москвы от 20 июня 2014 года по делу по иску ООО «[ ]» к [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом, процентов по просроченному долгу, пени, оплаченного третейского сбора удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение Арбитражного третейского суда г. Москвы от 20 июня 2014 года, которым постановлено:

взыскать с [ ] в пользу общества с ограниченной ответственностью «[ ]» по кредитному договору № Ф-К-49/13 от 11 апреля 2013г. 461 338 (Четыреста шестьдесят одна тысяча триста тридцать восемь) руб. 62 коп. сумма просроченного и текущего основного долга: 81 319 (Восемьдесят одна тысяча триста девятнадцать) руб. 28 коп. сумма просроченных и текущих процентов за пользование кредитом: 9 840 (Девять тысяч восемьсот сорок) руб. 69 коп. сумма процентов по просроченному основному долгу: 44 344 (сорок четыре тысячи триста сорок четыре) руб. 13 коп. сумма пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом: 2 723 (Две тысячи семьсот двадцать три) руб. 22 коп. сумма пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу.

Взыскать с [ ] в пользу общества с ограниченной ответственностью «[ ]» 30 000 (Тридцать тысяч) руб. оплаченного третейского сбора.

Взыскать с [ ] в пользу ООО «[ ]» расходы на уплату госпошлины в размере 1 500 (Одна тысяча пятьсот) руб.

Определение суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Московский областной суд через Королёвский городской суд в течение 15 дней.

Судья