



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-112835/14-25-715

« 23 » 09 20 14 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

дело по заявлению ЗАО « [] » (ОГРН [], ИНН [], 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [])

к ООО « [] » (ОГРН [], ИНН [], 121309, г. Москва, улица Б. [])

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

решил (определил, постановил) Взыскать с общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 02.09.2010 г., юридический адрес: 121309, г. Москва, улица []) в пользу закрытого акционерного общества « [] » (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 630117, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. [], почтовый адрес: 141400, Московская область, г. Химки, Вапутинское шоссе, [])

Серия АС № 006848982

сумму основного долга в размере 451 393 (Четыреста пятьдесят одна тысяча триста девяносто три) рубля 86 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «» (ОГРН , ИНН , дата присвоения ОГРН 02.09.2010 г., юридический адрес: 121309, г. Москва, улица) в пользу закрытого акционерного общества «» (ОГРН , ИНН , юридический адрес: 630117, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. , почтовый адрес: 141400, Московская область, г. Химки, Вапутинское шоссе,) пени за просрочку платежа за период с 16.07.2013г. по 19.05.2014г. в размере 76 835 (Семьдесят шесть тысяч восемьсот тридцать пять) рублей 09 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «» (ОГРН , ИНН , дата присвоения ОГРН 02.09.2010 г., юридический адрес: 121309, г. Москва, улица Б.) в пользу закрытого акционерного общества «» (ОГРН , ИНН , юридический адрес: 630117, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Тимакова, 4, почтовый адрес: 141400, Московская область, г. Химки, Вапутинское шоссе,) расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей.

Взыскать с ООО «» (ОГРН , ИНН , 121309, г. Москва, улица Б.) в пользу ЗАО «» (ОГРН , ИНН , 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул.) расходы по уплате госпошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Судебный акт подлежит немедленному исполнению
(вступил в законную силу. (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужно)

Исполнительный лист выдан 25.09.2014г.
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года

Взыскатель Закрытое акционерное общество «»
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОГРН , ИНН , дата регистрации 17.07.2002г.
630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул.

Должник Общество с ограниченной ответственностью «»
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОГРН , ИНН , дата регистрации 02.09.2010г.
121309, г. Москва, улица Б.

Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (И.П.)



Судья (мировой судья)

Комарова Г. В.
(фамилия, имя, инициалы)

Серия АС № 006848982

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-112835/14-25-715

23 сентября 2014г.

Резолютивная часть определения объявлена 16.09.2014г.

Полный текст определения изготовлен 23.09.2014г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Комаровой Г.В.

при ведении протокола секретарем Турлановой Д.С.

рассмотрел дело по заявлению ЗАО «[REDACTED]»(ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [REDACTED])к ООО «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] 121309, г. Москва, улица Б. [REDACTED])

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

при участии:

от взыскателя (заявителя) – не явка, извещен,

от должника (заинтересованного лица) – не явка, извещен,

Суд установил: На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление ЗАО «[REDACTED]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 02.06.2014г. по делу №АТС-4838/14, вынесенного Арбитражным третейским судом города Москвы по адресу: 123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, корп. 3, принятого в составе третейского судьи Кравцова А.В. о взыскании с ООО «[REDACTED]» в пользу ЗАО «[REDACTED]» суммы основного долга в размере 451 393 руб. 86 коп., пени за просрочку платежа за период с 16.07.2013г. по 19.05.2014г. в размере 76 835 руб. 09 коп., расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 руб. 00 коп.

Стороны в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Суд в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Ответчиком в установленные определением суда сроки отзыв на заявление не представлен.

Рассмотрев заявление, оценив представленные доказательства, суд установил, что заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Рассмотрение спора Арбитражным третейским судом города Москвы, решение которого является окончательным, предусмотрено п.7.1. договора поставки №17114 от 01.01.2013г.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи

исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; 2) сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если в решении третейского суда постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, арбитражный суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением; 4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; 5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в Российской Федерации, либо судом другого государства, на территории которого это решение было принято, или государства, закон которого применяется.

Из материалов дела следует, что такие доказательства ООО «[REDACTED]» не представлены.

Доказательств подачи заявления об отмене вышеуказанного решения или других возражений по заявлению о выдаче исполнительного листа, заинтересованным лицом не представлено.

На основании изложенного, учитывая, что судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ, заявление взыскателя подлежит удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат взысканию с должника в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 184, 236-240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ЗАО «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [REDACTED] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 02.06.2014г. по делу №АТС-4838/14, вынесенного Арбитражным третейским судом города Москвы по адресу: 123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, корп. 3, удовлетворить.

Выдать исполнительный лист.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] 121309, г. Москва, улица Б. [REDACTED] в пользу ЗАО «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [REDACTED] расходы по уплате госпошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Судья

Г.В. Комарова