



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-72101/14-68-635

« 25 » июня 2014 г.
(дата вступления судебного акта в силу)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и полномочия арбитражного суда (судового участка), выдавшего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения арбитражного суда, арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда коммерческого арбитража, арбитражного суда третейского суда)

(на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "[redacted]" (115054, г. Москва, пер. [redacted], ОГРН [redacted] ИНН [redacted], дата регистрации 01.09.2012г.)

к заинтересованному лицу: Обществу с ограниченной ответственностью "[redacted]" (107061, Москва г., ул. [redacted], ОГРН [redacted] ИНН [redacted], дата регистрации 02.08.2012г.)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу № АТС-4821/14 от 05.05.2014г.

решил (определил, постановил) взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "[redacted]" (ОГРН [redacted] ИНН [redacted], юридический адрес: 107061, Москва г., ул. [redacted]) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "[redacted]" (ОГРН [redacted] ИНН [redacted], дата юридический адрес: 115054, г. Москва, пер. [redacted], почтовый адрес: 129110 г. Москва, [redacted]) штраф в размере 426 138 (четыреста двадцать шесть тысяч сто тридцать восемь)

Серия АС № 006528607

руб. 34 коп., расходы по оплате третейского сбора в сумме 30 000 (тридцать тысяч) руб., а так же 2 000 руб. 00 коп. (две тысячи руб. 00 коп.) расходы по госпошлине.

Судебный акт 25.06.2014г.

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужно)

Исполнительный лист выдан

25.06.2014г.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу

Взыскатель

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью " []

115054, г.Москва, пер. []

ОГРН []

ИНН []

дата регистрации 01.09.2012г.

Должник

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

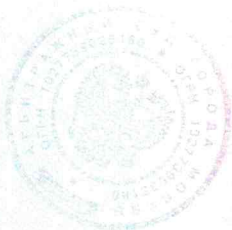
Общество с ограниченной ответственностью " []

107061, Москва г., ул. []

ОГРН []

ИНН []

дата регистрации 02.08.2012г.



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия) Попова О. М.

Серия АС № 006528607

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-72101/14

25 июня 2014 г.

Резолютивная часть определения объявлена 19.06.2014г.

Арбитражный суд в составе:

судьи: О.М. Поповой

при ведении протокола секретарем Казарян Д.Л.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью '██████████' (115054, г.Москва, пер.██████████, ОГРН ██████████ ИНН ██████████, дата регистрации 01.09.2012г.) к заинтересованному лицу: Обществу с ограниченной ответственностью '██████████' (107061, Москва г., ул.██████████, ██████████, ██████████, ОГРН ██████████ ИНН ██████████, дата регистрации 02.08.2012г.)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы по делу №АТС-4821/14 от 05.05.2014г.

в судебное заседание явились:

от заявителя: представитель Калинина Н.В. по дов. от 17.06.2014г. б/н

от заинтересованного лица: представитель не явился

Суд установил: Общество с ограниченной ответственностью '██████████' обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы по делу №АТС-4821/14 от 05.05.2014г.

Заявитель в судебное заседание явился, требования поддержал.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений не представил.

Учитывая, что стороны не заявили возражений против завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному разбирательству, предварительное судебное заседание было завершено и суд перешел к судебному разбирательству в соответствии с ч.4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.06г. № 65, о чем вынесено протокольное определение.

Рассмотрев заявление, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Арбитражный третейский суд г.Москвы, в составе третейского судьи Кравцова А.В. принял решение по делу №АТС-4821/14 от 05.05.2014г. о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью '██████████' (ОГРН ██████████ ИНН ██████████, юридический адрес: 107061, Москва г., ул.Д.██████████, ██████████) в пользу Общества с ограниченной ответственностью '██████████' (ОГРН ██████████ ИНН ██████████, дата юридический адрес: 115054, г.Москва, пер.██████████, почтовый адрес: 129110 г.Москва, ██████████) штраф в размере 426 138 (четыреста двадцать шесть тысяч сто тридцать

восемь) руб. 34 коп., расходы по оплате третейского сбора в сумме 30 000 (тридцать тысяч) руб.

Соглашение о третейском разбирательстве имеется в виде оговорки в п.8.2 договора №СВ 63-14-05/12 от 14.05.2012г.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ.

В соответствии со ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была должным образом уведомлена об избрании третейских судей или о третейском разбирательстве; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в РФ. Арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Учитывая, что заинтересованными лицами не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда г.Москвы по делу №АТС-4821/14 от 05.05.2014г. подлежит принудительному исполнению.

Руководствуясь ст. ст. 236, 238, 240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать ООО « » исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу № АТС-4821/14 от 05.05.14 г.

Взыскать с ООО « » в пользу ООО « » 2 000 руб. 00 коп. (две тысячи руб. 00 коп.) расходы по госпошлине.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в кассационную инстанцию ФАС МО.

Судья:

О.М. Попова