

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-96755/14

26 августа 2014 г.

Резолютивная часть определения объявлена 20.08.2014г.

Полностью определение изготовлено 26.08.14г.

Арбитражный суд в составе:

судьи: О.М. Поповой

при ведении протокола секретарем Казарян Д.Л.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению ФГБУН [REDACTED]
[REDACTED] (117997, г. Москва, В-71, ГСП-
7, ул. [REDACTED] ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] дата
регистрации 05.02.03г..)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Р [REDACTED]" (115516 Москва г, ул.
Бехтерева, 25/49, офис 97; ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] дата регистрации
22.04.13г..)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

в судебное заседание явились:

от заявителя: [REDACTED] Н.В. по доверенности без номера от 09.06.14г.

от заинтересованного лица: представитель не явился

Суд установил: ФГБУН [REDACTED]

[REDACTED] обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного
листа на принудительное исполнение решения Арбитражного Третейского суда города
Москвы от 23.04.14г. по делу № АТС-4815/14

Заявитель в предварительном судебном заседании поддержал заявление, не
возражал против завершения предварительного судебного заседания и переходе к
судебному разбирательству.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, извещен
надлежащим образом, возражений не представил.

Учитывая, что заинтересованное лицо не заявило возражений против
завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному
разбирательству, предварительное судебное заседание было завершено и суд перешел
к судебному разбирательству в соответствии с ч.4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, п.27
Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.06г. № 65, о чем вынесено протокольное
определение.

Рассмотрев заявление, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе третейского судьи
Кравцова А.В. принял решение по делу № АТС-4815/14 от 23.04.2014г. о
расторжении договора, взыскании с Общества с ограниченной ответственностью
"[REDACTED]" в пользу заявителя 67 169 руб. штрафа, а также расходы по
третейскому сбору.

Соглашение о третейском разбирательстве имеется в виде оговорки в договоре
№ 01/2014 от 28.02.2014г.

Решение является окончательным и подлежит немедленному исполнению.

ООО «[REDACTED]» решение третейского суда до настоящего времени не исполнило, возражений по данному заявлению не представило.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ.

В соответствии со ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была должным образом уведомлена об избрании третейских судей или о третейском разбирательстве; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в РФ. Арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Учитывая, что заинтересованными лицами не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд считает, что решение третейского суда подлежит принудительному исполнению.

Руководствуясь ст. ст. 236, 238, 240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать ФГБУ [REDACTED]
[REDACTED] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного Третейского суда города Москвы по делу № АТС-4815/14 от 23.04.14г.

Взыскать с ООО «Р[REDACTED]» в пользу ФГБУ [REDACTED]
[REDACTED] 2 000 руб. 00 коп. (две тысячи руб. 00 коп.) расходы по госпошлине.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в кассационную инстанцию АС МО.

Судья:

О.М. Попова



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A40-96755/14-68-856

« 26 августа 2014 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ФГБУН [] (117997, г. Москва, В-71, ГСП-7, ул. []; ОГРН []; ИНН [], дата регистрации 05.02.03г..)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Н []" (115516 Москва г, ул. []; ОГРН []; ИНН [] дата регистрации 22.04.13г..)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

решил (определил постановил) Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью [] в пользу ФГБУН [] [] 67 169 руб. 31 коп. (шестьдесят семь тысяч сто шестьдесят девять руб. 31 коп.) штрафа, 30 000 руб. (тридцать тысяч руб.) расходы по оплате третейского сбора, а также 2 000 руб. 00 коп. (две тысячи руб. 00 коп.) расходы по госпошлине.

Серия АС № 006835903

