

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 августа 2014 года

г. Москва

Симоновский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Бобровой Ю.М., при секретаре Кулешинной В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6554/14 по заявлению ООО «С []» к С [], о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда №АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 г.

УСТАНОВИЛ:

Заявитель - общество с ограниченной ответственностью «С []» обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу №АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 г. по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «С []» к С [] о взыскании задолженности по договору поручительства.

Решением Арбитражного третейского суда г. Москвы №АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 г. исковые требования ООО «С []» удовлетворены в полном объеме.

С С [] (дата рождения: 30.04.1983 г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [], [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [], [], фактический адрес: 117105, г. Москва, []) взыскана задолженность по договору поручительства № П16498 от 09.11.2012 г., в сумме 583 176 (пятьсот восемьдесят три тысячи сто семьдесят шесть) руб. 80 коп., состоящей из задолженности ООО «А []» по лизинговым платежам 533 218 (пятьсот тридцать три тысячи двести восемнадцать) руб. 40 коп., пени из расчета 0,15% за каждый календарный день просрочки за период с 16.08.2013 по 17.12.2013 в сумме 49 958 (сорок девять тысяч девятьсот пятьдесят восемь) руб. 40 коп.

С С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, [], [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [], [], фактический адрес: 117105, г. Москва, []

ЗНАЮ

[] взысканы расходы оплаты услуг представителя в размере 25 000 (двадцать пять тысяч шестнадцать) руб.

С С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [] [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [] [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. [] [])

[] взысканы расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб.

Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно, с даты принятия, и подлежит немедленному исполнению.

Однако С [] от добровольного исполнения решения третейского суда уклоняется. Неисполнение данного решения третейского суда должником в добровольном порядке явилось основанием для обращения заявителя в суд с настоящим заявлением.

Представитель заявителя К [], действующая на основании доверенности, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда поддержала, просила его удовлетворить.

Заинтересованное лицо - С [] в судебное заседание не явился; о дне рассмотрения заявления извещен своевременно надлежащим образом.

Суд, выслушав мнение представителя заявителя, проверив письменные материалы дела, обзрев материалы дела № АТС-4788/14 Арбитражного третейского суда г. Москвы, изучив материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, находит заявление ООО «С []» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу № АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 г. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее - Закон о третейских судах) спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (пункты 1 и 2 статьи 5 Закона о третейских судах).

Между ООО «С []» и С [] заключено третейское соглашение, в виде третейской оговорки, содержащейся в п. 5.1. Договора поручительства № П16498 от 09.11.2012 г., согласно которой «Все споры и разногласия, возникающие в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением Сторонами своих обязательств по настоящему Договору, передаются на рассмотрение в Тверской районный суд города Москвы или в третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, дом 9, корп. 1) по выбору истца. Решение Арбитражного третейского суда окончательно, обжалованию не подлежит».

Заключение и действительность третейской оговорки Заинтересованным лицом не оспаривается (в том числе со ссылкой на пункт 3 статьи 5 Закона о третейских судах), сведений об ином материалы дела не содержат, доказательств отсутствия полномочий либо их ограничение на подписание сторонами указанных документов не представлено.

Иными словами, третейское соглашение не было признано недействительным (о пороках воли (заблуждении, принуждении, обмане) стороны не заявляли, доказательств суду не представляли. При названных обстоятельствах суд не усматривает оснований для признания третейского соглашения недействительным, либо незаключенным.

Из пункта 2 статьи 1 Закона о третейских судах следует, что в третейский суд по соглашению сторон третейского разбирательства может передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений. Рассмотренный третейским судом спор относится к категории гражданско-правовых, обязательственных, т.е. подведомственен.

В соответствии со статьей 44 Закона о третейских судах решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

В силу статьи 45 Закона о третейских судах, если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда.

Из резолютивной части решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 17.02.2014 по делу № АТС-4788/14 в полном соответствии с третейским соглашением, следует, что данное решение является окончательным и оспариванию не подлежит.

В соответствии со статьей 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору,

возникшему из гражданских правоотношений, рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002 г. Закона о третейских судах решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно п. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о третейских судах суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу. Оценка правильности применения норм материального права, исследование доказательств, являвшихся предметом рассмотрения в третейском суде, означают пересмотр решения третейского суда по существу и переоценку обстоятельств дела, установленных третейским судом.

Сложившаяся стабильная судебная практика также исходит из того, что суд при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не переоценивает фактические обстоятельства, установленные третейским судом, и не пересматривает решение третейского суда по существу.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

- 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;
 - 2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;
 - 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.
- Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решени

третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Системное (в совокупности с положениями статей 56 и 426 (ГПК РФ) толкование данной нормы приводит к общему выводу, что суд в обоснование наличия оснований, предусмотренных статьей 426 ГПК РФ, может принять во внимание лишь те доказательства, что получены в дело от должника в подкрепление соответствующих его возражений, а не из других источников, ибо бремя доказывания соответствующих обстоятельств лежит на последнем.

Заинтересованным лицом доказательств наличия вышеперечисленных обстоятельств в распоряжение суда не представлено.

Судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Судом не установлено нарушений основополагающих принципов российского права; в соответствии с федеральным законом, спор, возникший между сторонами, может быть предметом третейского разбирательства; признаков, свидетельствующих о его корпоративном либо мнимом характере не установлено, также не установлено обстоятельств, негативным образом влияющих на соблюдение принципа субъективной и объективной беспристрастности состава третейского суда и самого третейского суда.

В связи с этим суд полагает, что решение Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу №АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 года является законным и должно быть исполнено.

С [] доказательств добровольного исполнения решения третейского суда не представил.

С учетом изложенного суд находит заявление ООО «С []» является обоснованным, соответствующим закону, обстоятельствам дела и подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 44 ФЗ-102 решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в

решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

В соответствии с пунктом 1 ст. 45 ФЗ-102 если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее – исполнительный лист).

Определение суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению (в соответствии с п. 8 ст. 45 ФЗ от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

Расходы по оплате государственной пошлины, оплаченной заявителем при подаче заявления, возлагаются на С []

На основании изложенного, руководствуясь ст. 425-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «С []» удовлетворить.

Выдать ООО «С []» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 17 февраля 2014 г. по делу № АТС-4788/14, которым постановлено:

Взыскать с С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [] [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [] [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. [] 1, стр.1) задолженность по договору поручительства № П16498 от 09.11.2012 г. в сумме 583 176 (пятьсот восемьдесят три тысячи сто семьдесят шесть) руб. 30 коп., состоящей из задолженности ООО «А []» по лизинговым платежам 533 218 (пятьсот тридцать три тысячи двести восемнадцать) руб. 40 коп., пени из расчета 0,15% за каждый календарный день просрочки за период с 16.08.2013 по 17.12.2013 в сумме 49 958 (сорок девять тысяч девятьсот пятьдесят восемь) руб. 40 коп.

Взыскать с С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [] [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [] [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. []

[] расходы оплату услуг представителя в размере 25 016 (двадцать пять тысяч шестнадцать) руб.

Взыскать с С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [] [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [] [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. [] []) расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб.

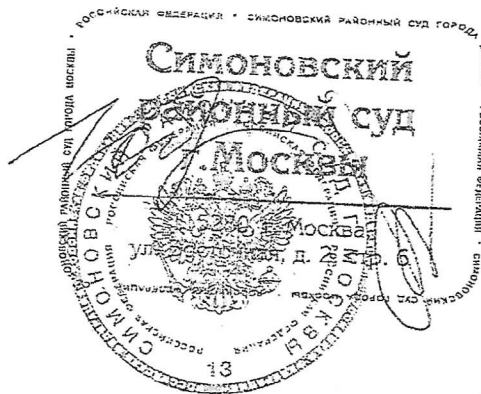
Взыскать с С [] в пользу ООО «С []» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Симоновский районный суд г. Москвы в течение 15 дней с даты изготовления определения в полном объеме.

Судья:

Ю.М. Боброва



а
д
0,
ий
д.
г.
- 80
вбм
5. 40
дод с
тьсот

место
нская,
района
г., код
641710,
пинский
нская, д.

И
ОВАННО
ОВ



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

2-6554/14

Дело № 2-6554/14

августа

20 14

(дата принятия судебного акта)

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
Симоновский районный суд г. Москвы (г. Москва, ул. Восточная, д.2, стр.6) в

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)
составе федерального судьи Бобровой Ю.М., при секретаре Кулешинной Е.А.

(на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)
рассмотрев рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-
6554/14 по заявлению ООО «С []» к С [], о выдаче

исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Третейского суда №АТС-4788/14 от 17 февраля 2014 г.

решил (определил, постановил) _____

Серия ВС № 032393031

Выдать ООО «С []» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 17 февраля 2014 г. по делу № АТС-4788/14, которым постановлено:

Взыскать с С [] (дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [], дом [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. []) задолженность по договору поручительства № П16498 от 09.11.2012 г., в сумме 583 176 (пятьсот восемьдесят три тысячи сто семьдесят шесть) руб. 80 коп., состоящей из задолженности ООО «А []» по лизинговым платежам 533 218 (пятьсот тридцать три тысячи двести восемнадцать) руб. 40 коп., пени из расчета 0,15% за каждый календарный день просрочки за период с 16.08.2013 по 17.12.2013 в сумме 49 958 (сорок девять тысяч девятьсот пятьдесят восемь) руб. 40 коп.

Взыскать с С [] (дата рождения: 30.04.1983 г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [], дом [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. []) расходы оплату услуг представителя в размере 25 016 (двадцать пять тысяч шестнадцать) руб.

Взыскать с С [] (дата рождения: 30.04.1983 г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. [], паспортные данные [], выдан ОВД района НАГАТИНО-САДОВНИКИ города Москвы, дата выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038) в пользу ООО «С []» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 123056, Москва, [], дом [], фактический адрес: 117105, г. Москва, ул. []) расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) руб.

Взыскать с С [] в пользу ООО «С []» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.



Серия ВС № 032393031

Судебный акт немедленное исполнение

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

Исполнительный лист выдан либо подлежит немедленному исполнению — указать нужно 26 августа 2014 года

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года

Взыскатель ООО «С []», ОГРН [], ИНН []

(для гражданина — фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания, для организации — полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации субъекта Российской Федерации — наименование субъекта Российской Федерации, наименование населенного пункта, наименование улицы, номер строения, номер корпуса строения, номер квартиры)
юридический адрес: 123056, Москва, [], дом []
фактический адрес: 17105, Москва, []

Должник С [], дата рождения: [] г., место рождения: город Москва, адрес регистрации: 115553, Москва, ул. []
(для гражданина — фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя)
[], паспортные данные [], выдан

для организации — полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации субъекта Российской Федерации — наименование субъекта Российской Федерации, наименование населенного пункта, наименование улицы, номер строения, номер корпуса строения, номер квартиры
ОВД района Чкаловский, участок 772-038, выдачи 27.06.2003 г., код подразделения 772-038.
(исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Место работы суду неизвестно.



Судья (мировой судья) [Подпись]

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 032393031