



## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-158310/13-25-971

« 12 » декабря 20 2013  
(дата вынесения судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), вынесившего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения арбитражного суда, вынесившего решение в рамках коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

Дело по иску: ООО « [ ] »  
(129164, г. Москва, ул. [ ] )  
к ЗАО « [ ] »  
(125367, г. Москва, [ ] )

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

решил (определил, постановил) Взыскать с закрытого акционерного общества

[ ] (ОГРН [ ]  
[ ], ИНН [ ], юридический адрес: 125367, г. Москва,  
[ ] в пользу общества с ограниченной  
ответственностью " [ ]" (ОГРН [ ],  
ИНН [ ], юридический адрес: 129164, г. Москва, ул. [ ] )

Серия АС М 006176201

корп.5) сумму основного долга в размере 321 133 (триста двадцать одна тысяча сто тридцать три) рубля 40 копеек.

Взыскать с закрытого акционерного общества [ ]  
[ ] (ОГРН [ ], ИНН [ ])  
юридический адрес: 125367, г. Москва, [ ]) в пользу  
общества с ограниченной ответственностью "[ ]"  
(ОГРН [ ], ИНН [ ], юридический адрес: 129164, г. Москва, ул.  
[ ]) штрафную неустойку в размере 22 433 (двадцать две  
тысячи четыреста тридцать три) рубля 81 копейка.

Взыскать с закрытого акционерного общества [ ]  
[ ] (ОГРН [ ], ИНН [ ])  
юридический адрес: 125367, г. Москва, [ ]) в пользу  
общества с ограниченной ответственностью "[ ]"  
(ОГРН [ ], ИНН [ ], юридический адрес: 129164, г. Москва, ул.  
[ ]) проценты за пользование коммерческим кредитом в  
размере 22 433 (двадцать две тысячи четыреста тридцать три) рубля 81 копейка.

Взыскать с закрытого акционерного общества [ ]  
[ ] (ОГРН [ ], ИНН [ ],  
юридический адрес: 125367, г. Москва, [ ]) в пользу  
общества с ограниченной ответственностью "[ ]"  
(ОГРН [ ], ИНН [ ], юридический адрес: 129164, г. Москва, ул.  
[ ]) расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000  
(тридцать тысяч) рублей.

Взыскать с закрытого акционерного общества [ ]  
[ ] (ОГРН [ ], ИНН [ ],  
юридический адрес: 125367, г. Москва, [ ]) в пользу  
общества с ограниченной ответственностью "[ ]"  
(ОГРН [ ], ИНН [ ], юридический адрес: 129164, г. Москва, ул.  
[ ]) расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000  
(сорок тысяч) рублей.

Взыскать с ЗАО «[ ]»  
[ ] (125367,г.Москва,[ ]) в пользу ООО  
«[ ]» (129164,г.Москва,ул.[ ])  
2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. госпошлины.

Судебный акт 12.12.2013 (вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужно)

Исполнительный лист выдан 16.12.2013

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению В течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу

Взыскатель общество с ограниченной ответственностью [redacted]

[redacted] " полное наименование, юридический адрес: для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

129164, г. Москва, ул. [redacted]

ОГРН [redacted], ИНН [redacted], дата регистрации 30.05.2011г

Должник закрытое акционерное общество [redacted]

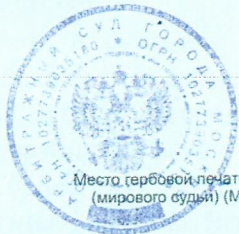
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания, государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

[redacted]

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

125367, г. Москва, [redacted]

ОГРН [redacted], ИНН [redacted], дата регистрации 03.09.2002 г.



Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия, имя, отчество) Т.В. Комарова

Серия АС Ж 006176201

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-158310/13

12 декабря 2013г.

Резолютивная часть определения объявлена 09.12.2013г.

Полный текст определения изготовлен 12.12.2013г.

Арбитражный суд в составе:


Судьи Комаровой Г.В.

при ведении протокола помощником судьи Селивестровым А.В.




с участием:

от взыскателя- Бельской О.А. по доверенности №01/11/2013 от 01.11.2013г.

от должника- не явился, извещен

рассмотрел дело по заявлению ООО « (129164,г.Москва,ул.к ЗАО «  (125367,г.Москва,

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Суд установил : На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263,г.Москва,ул.Шкулева,д.9,корп.1 по делу №АТС-4722/13 от 16.10.2013г., принятого в составе третейского судьи Кравцова А.В. о взыскании с ЗАО «» в пользу ООО «» основного долга в размере 321 133 руб. 40 коп., неустойки в размере 22 433 руб.81 коп., процентов за пользование коммерческим кредитом в размере 22 433 руб. 81 коп., расходов по оплате третейского сбора в размере 30 000 руб. 00 коп., расходов по оплате услуг представителя в размере 40 000 руб. 00 коп.

Должник в судебное заседание не явился, надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного разбирательства. Учитывая, что должник не заявил возражений против завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному разбирательству, предварительное судебное заседание было завершено и суд перешел к судебному разбирательству в соответствии с ч.4 ст.137,ст.156 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. №65, о чем вынесено протокольное определение.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Взыскатель поддержал заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Рассмотрев заявление, выслушав представителя взыскателя, оценив представленные доказательства, суд установил, что заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Рассмотрение спора Арбитражным третейским судом города Москвы,, предусмотрено п.6.4 договора поставки №030/2013 от 24.06.2013г. Ответчик в

судебное заседание для рассмотрения спора, не явился, должным образом извещался о дне рассмотрения дела в третейском суде в установленном порядке.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; 2) сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если в решении третейского суда постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, арбитражный суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением; 4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; 5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в Российской Федерации, либо судом другого государства, на территории которого это решение было принято, или государства, закон которого применяется.

Из материалов дела следует, что такие доказательства ЗАО «[REDACTED]» не представлены.

Доказательств подачи заявления об отмене вышеуказанного решения или других возражений по заявлению о выдаче исполнительного листа, представителем должника не представлено.

На основании изложенного, учитывая, что судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ, заявление взыскателя подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.184,236-240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «[REDACTED]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263,г.Москва,ул.Шкулева,д.9,корп.1 по делу №АТС-4722/13 от 16.10.2013г. удовлетворить .

Выдать исполнительный лист.

Взыскать с ЗАО «[REDACTED]»

«[REDACTED]» (125367,г.Москва,[REDACTED]) в пользу ООО «[REDACTED]» (129164,г.Москва,ул.я[REDACTED]) 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. госпошлины.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Федеральный арбитражный суд МО РФ.

Судья

Г.В. Комарова