



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-1443/14

« 19 » марта 20 14 г.
(дата принятия судебного акта)

Симоновский районный суд г. Москвы (Москва ул. Восточная дом 2 стр. 6) в составе
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
председательствующего судьи Захаровой О.Н.,

при секретаре Парулаевой И.Б.,
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1443/14 по
заявлению ООО "С []" о взыскании судебных расходов,

решил (определил, постановил)

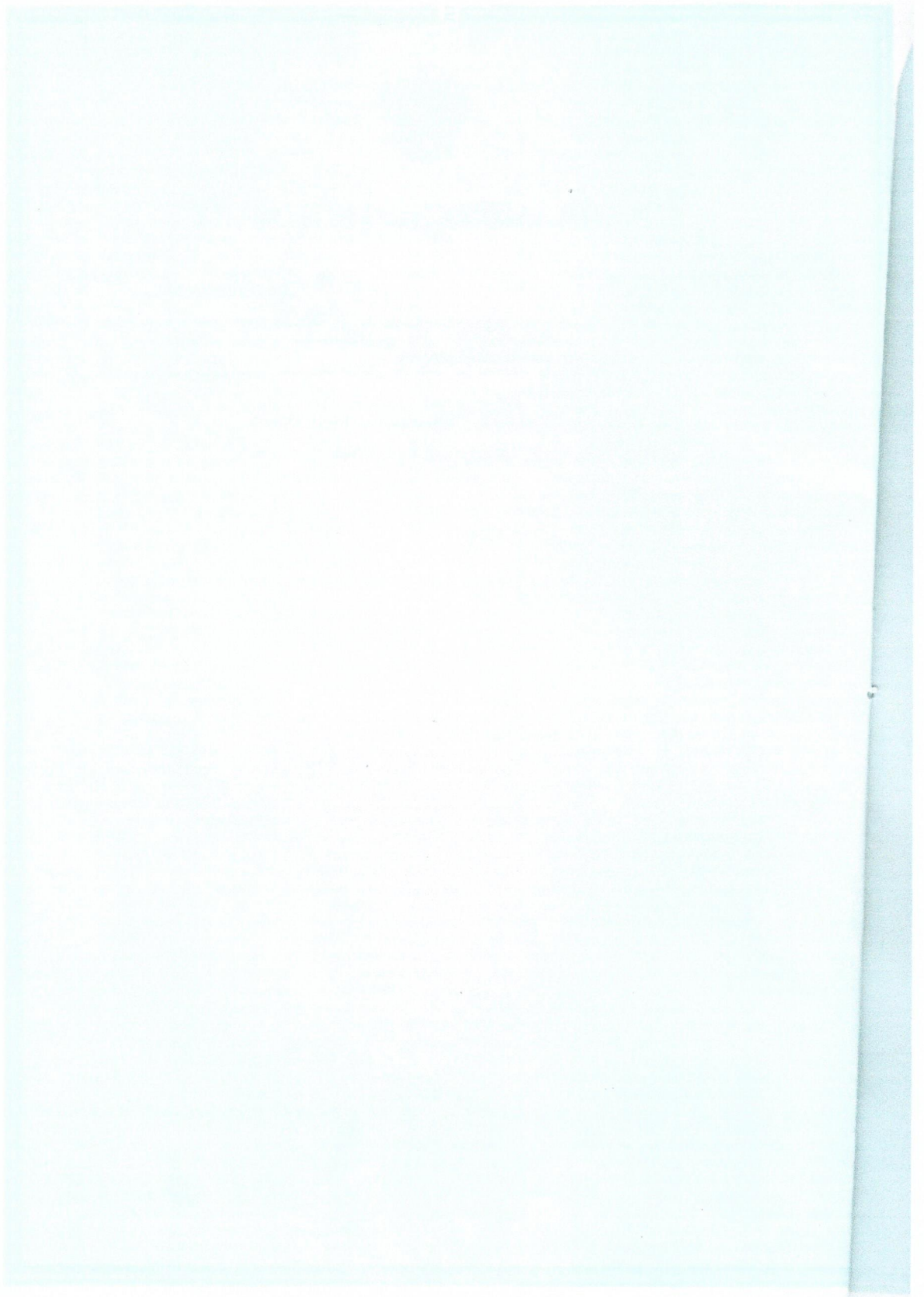
Взыскать с О [] в пользу ООО "С []" судебные
расходы в размере 1500 руб. (тысяча пятьсот руб.).

Судья:

Серия ВС Ж 020355437

О.М. Захарова





Судебный акт вступил в законную силу 04 апреля 2014

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

Исполнительный лист выдан 10 апреля 2014 г.

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужное)

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Три года

Взыскатель ООО "С []", дата государственной регистрации 28/11/2002

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

г., ИНН 7 [], ОГРН 1 [], юридический адрес: 123056, г. Москва,

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

по образованию - наименование [], адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права

переулок, дом [], почтовый адрес: 117105, г. Москва, ул.

[]

Должник О [], [] 8 года рождения, место

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

рождения: г. Москва, зарегистрированный по адресу: 115419, г. Москва, ул.

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

[] Иными сведениями суд не располагает. Иными

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

сведениями суд не располагает. Иными сведениями суд не располагает.

и исполнять обязанности в исполнительном производстве)



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия, инициалы)

О.Н.Захарова

Серия **ВС № 020355437**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 февраля 2014 года

г. Москва

Симоновский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Захаровой О.Н.,
при секретаре Парулаевой И.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1443/2014 по заявлению ООО «С []» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда № АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 г.,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель общество с ограниченной ответственностью «С []» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда № АТС-4702/13 от 13 сентября 2013 г. по исковому заявлению ООО «С []» к О [] о взыскании задолженности по договору поручительства, мотивируя тем, что решением Арбитражного третейского суда г.Москвы № АТС-4705/13 от 13.09.2013г. исковые требования общества с ограниченной ответственностью «С []» удовлетворены в полном объеме. С О [] в пользу общества с ограниченной ответственностью «С []» взыскана пени в размере 41 477 рублей 39 копеек, расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 рублей 00 копеек, расходы по оплате услуг представителя в размере 25 016 рублей. Решение вступило в законную силу, и подлежит немедленному исполнению. Однако, О [] от добровольного исполнения решения третейского суда уклоняется.

Представитель заявителя Ка [], действующая на основании доверенности, в судебном заседании заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда поддержала, просила его удовлетворить.

О [] в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения заявления извещен своевременно, надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, обозрев материалы дела № АТС-4705/13 Арбитражного третейского суда г. Москвы, находит заявление ООО «С []» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда № АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 г. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно п. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В связи с этим суд полагает, что решение Арбитражного третейского суда г. Москвы №АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 года является законным и должно быть исполнено.

Согласно ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее - исполнительный лист). Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Однако О. [] в судебное заседание не явился и не представил доказательства опровергающие доводы заявителя.

С учетом изложенного суд находит заявление ООО «С. []» обоснованным, соответствующим закону, обстоятельствам дела и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд находит требования заявителя о взыскании с О. [] пошлины, оплаченной при подаче заявления, подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 425-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявления [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда №АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 г. - удовлетворить.

Выдать ООО «С []» (ИНН 7 [], ОГРН 1 [], дата регистрации 28.11.2002г., юридический адрес: 123056, г. Москва, [] переулок, дом [], почтовый адрес: 117105, г. Москва, ул. [] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 13 сентября 2013 г. по делу № АТС-4705/13 по исковому заявлению ООО «С []» к О [] (01.04.1988 года рождения уроженца г. Москва (паспорт [], выдан отделением по Донскому району ОУФМС России по гор. Москве в ЮАО 14.05.2008 г., код подразделения 770-033), адрес регистрации: 115419, г. Москва, ул. О []) о взыскании задолженности по договору поручительства, а именно:

Взыскать с О [], [] 8 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С []» пени в размере 41 477 (сорок одна тысяча четыреста семьдесят семь) рублей 39 копеек.

Взыскать с О [], [] 8 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С []» расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскать с О [], [] 8 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С []» расходы по оплате услуг представителя в размере 25 016 (Двадцать пять тысяч шестнадцать) рублей.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Симоновский районный суд г. Москвы в течение 15 дней с даты изготовления определения в полном объеме.

Судья:

