



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-12300/2013

27 декабря 2013 г.
(дата принятия судебного акта)

Одинцовский городской суд Московской области

(полное наименование и почтовый адрес суда, выдавшего исполнительный лист)
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование арбитражного суда третейского суда или арбитражного суда)

143007. Московская обл., г. Одинцово, ул. Советская, д. 7

(на основании постановления арбитражного суда третейского суда или арбитражного суда)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
 ООО «С []» к К [] о выдаче
 исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского
 суда,

решение (определение) постановил

Выдать взыскателю ООО « []» исполнительный лист для принудительного исполнения решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 13.09.2013 года в составе председательствующего по делу АТС – 4704/13 по иску ООО « []» к К [], ООО « []» о взыскании задолженности по договору поручительства в сумме 401 186,19 руб., пени 21 107,42 руб., по оплате третейского сбора 30 000 руб., расходов по оплате услуг представителя 25 016 руб.

Серия

ВС № 048931435

Серия АС 00000000

подлежит немедленному исполнению

Судебный приказ (вступил в законную силу (число, месяц, год) либо подлежит немедленному исполнению (исполнительное)

Исполнительный лист выдан 27 декабря 2013 г. 9

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Три года

Взыскатель ООО [] (для граждан - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания, для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного на выдачу исполнительных документов по исполнению исполнительного производства)

ИНН []
Дата регистрации в качестве юридического лица: 28.11.2002 г.
Юридический адрес: 123056, г. Москва, [] переулок, дом []
Почтовый адрес: 117105, ул. []

Должник (для граждан - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы, место жительства в настоящее время, для организации - наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного на выдачу исполнительных документов по исполнению исполнительного производства)

Дата рождения: [] г.
Место рождения: г. Подольск Московской области.
Адрес регистрации: Московская область, г. Одинцово, бульвар []
Сведения о месте работы в материалах дела отсутствуют.

Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.) Судья (мировой судья) Павлова И.М.
Серия ВС № 048931435
Серия АС 000000000



Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта _____

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата _____

« _____ » 20 _____ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 декабря 2013 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Павловой И.М. при секретаре Ланцовой С.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ООО «С []» к К [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

УСТАНОВИЛ:

ООО «С []» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 13.09.2013 года по иску ООО «С []» к К [] о взыскании задолженности по договору поручительства, состоящей из задолженности по лизинговым платежам в размере 401 186,19 руб., пени в сумме 21 107,42 руб. расходов на оказание юридических услуг в размере 25 016 руб., расходов на оплату третейского сбора в размере 30 000 руб.

Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно, с даты принятия, и подлежит немедленному исполнению.

17.09.2013г. ООО «С []» (квитанция об отправке корреспонденции EG080144447RU от 16.09.2013г.) и К [] (квитанция об отправке корреспонденции EG083014393RU от 16.09.2013г.), получили решение Арбитражного третейского суда от 13.09.2013 года по делу АТС-4704/2013 (т.1, л.д. 88-90).

Заявитель – представитель ООО «С []» по доверенности К [] Н.В. в судебное заседание не явился, оставила заявление о рассмотрении дела без ее участия, на удовлетворении заявления настаивала.

Заинтересованное лицо – К [] в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие заинтересованного лица, извещенного о времени и месте слушания дела.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Судом установлено, что Арбитражным третейским судом города Москвы 13.09.2013 года в составе председательствующего третейского судьи Кравцова А.В. проводилось рассмотрение гражданского дела по делу по иску ООО «С []» к К [], ООО «Т []» о взыскании задолженности по договору поручительства в окончательной в сумме 401 186,19 руб., пени 21 107,42 руб., по оплате третейского сбора 30 000 руб., расходов по оплате услуг представителя 25 016 руб. и принято решение об удовлетворении иска в полном объеме.

Однако решение третейского суда должником К [] добровольно не исполняется.

Согласно ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по

заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Статьей 426 ГПК РФ установлено, что суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того; что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, суд отделяет от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Из анализа указанной правовой нормы следует, что бремя доказывания обстоятельств установленных ч.1 ст.426 ГПК РФ лежит на стороне, против которой принято решение третейского суда, то есть в данном случае на К []

Между тем, К [] надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст.426 ГПК РФ. Суд расценивает данное поведение К [] как уклонение от представления доказательств, в связи с чем, считает возможным рассмотреть дело по имеющимся доказательствам.

Материалами дела подтверждается, что третейское разбирательство осуществлялось в соответствии с требованиями законодательства и регламентом третейского суда.

Обстоятельств указанных в ч.2 ст.426 ГПК РФ и каких-либо нарушений при третейском разбирательстве судом не установлено.

Кроме того, при рассмотрении настоящего спора судом учтено, что при разрешении спора Третейским судом ответчик К [] был извещен

надлежащим образом о времени и месте слушания дела, что отражено в решении Третейского суда.

Решение Третейского суда было направлено ответчику К [] по почте по адресу: МО, г. Одинцово, М. []

Оценив представленные доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу, что оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ не имеется, в связи с чем, заявление подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 427 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление ООО «С []» к К [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда удовлетворить.

Выдать взыскателю ООО «С []» исполнительный лист для принудительного исполнения решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 13.09.2013 года в составе председательствующего по делу АТС – 4704/13 по иску ООО «С []» к К [], ООО «Т []» о взыскании задолженности по договору поручительства в сумме 401 186,19 руб., пени 21 107,42 руб., по оплате третейского сбора 30 000 руб., расходов по оплате услуг представителя 25 016 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение 15 дней.

Судья:

