



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А36-692/2014 17 апреля 2014 г.

Арбитражный суд Липецкой области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), включая наименование лица)

398019 г. Липецк, пл. Петра Великого д.7

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью [redacted], г. Москва к стороне третейского разбирательства (должнику) – Обществу с ограниченной ответственностью [redacted] Липецкая область, Воловский район, [redacted] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 27 января 2014 года по делу №АТС-4779/14, взыскании судебных расходов,

решил (определил, постановил)

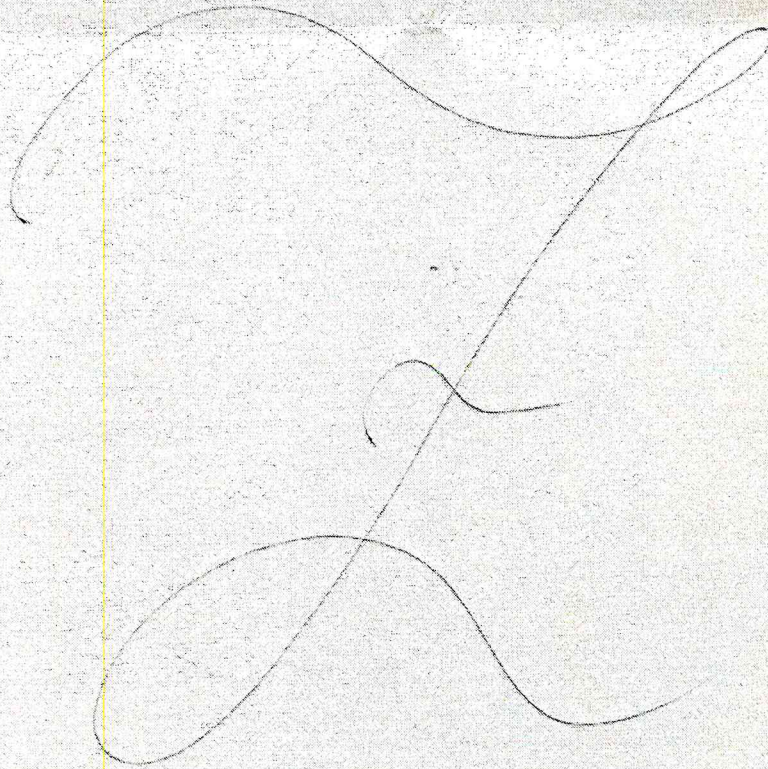
«1). Удовлетворить искивые требования общества с ограниченной ответственностью [redacted] «ОГРН [redacted], ИНН [redacted], юридический адрес: 107258, г. Москва, [redacted] д. [redacted], корп. [redacted] офис [redacted] в полном объеме.

Серия АС Ж 006694604

2). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 399580, Липецкая область, _____ ул. _____ д. _____ в пользу общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 107258, г. Москва, _____ ул. _____ д. 11, корп. _____, офис _____, основной долг в размере 440 000 (Четыреста сорок тысяч) рублей.

3). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 399580, Липецкая область, _____ ул. _____ д. _____ в пользу общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 107258, г. Москва, _____ ул. _____ д. _____ корп. _____, офис _____, пени, начиная с 06 декабря 2012 года и по день принятия решения третейского суда, в сумме 1 839 200 (Один миллион восемьсот тридцать девять тысяч двести) рублей.

4). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 399580, Липецкая область, _____ ул. _____ д. _____ в пользу общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 107258, г. Москва, _____ ул. _____ д. _____, корп. _____, офис _____) расходы по оплате третейского сбора в размере 110 880 (Сто десять тысяч восемьсот восемьдесят) рублей.»



Судебный акт **подлежит немедленному исполнению**
(осужден и закончено дело (число, месяц, год))

Исполнительный лист выдан **24 апреля 2014**
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению **3 года**

Взыскатель *********
(для гражданских – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания; для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «**_____**»

ОГРН **_____**

ИНН **_____**

юридический адрес: 107258, г.Москва, **_____** ул., **_____** д., **_____** корп., офис **_____**
дата государственной регистрации: 07.04.2004

Должник *********
(для гражданских – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания; место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью **_____**

ОГРН **_____**

ИНН **_____**

юридический адрес: 399580, Липецкая область, **_____** ул., **_____** д.
дата государственной регистрации: 11.01.2009



Судья (мировой судья) **_____**

Хорошилов А. А.

(подпись, фамилия, имя, отчество)

Серия **АО** № **006694604**



Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, 7, г.Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Липецк
17 апреля 2014 г.

Дело №А36-692/2014

Резолютивная часть определения объявлена 15.04.2014.
Определение в полном объеме изготовлено 17.04.2014.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Хорошилова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Трубки-
ным М.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограни-
ченной ответственностью
г.Москва

к стороне третейского разбирательства (должнику) – Обществу с ограни-
ченной ответственностью
Липецкая область, Воловский район,

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы от 27 января 2014 года по делу
№АТС-4779/14, взыскании судебных расходов,

при участии в судебном заседании:
от заявителя: Бельская О.А. – представитель (доверенность от 14.04.2014)я;
от ООО .. Ш. А.В. – директор (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью
(далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Липец-
кой области с заявлением от 12.02.2014 к стороне третейского разбирательства
Обществу с ограниченной ответственностью
(далее – должник) о выдаче исполнительного листа на прину-
дительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Моск-

вы от 27 января 2014 года по делу № АТС-4779/14, взыскании судебных расходов.

Определением от 20.02.2014 арбитражный суд принял заявление и возбудил производство по делу.

В предварительном судебном заседании 15.04.2014 представитель заявителя поддержал требование о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14 (см. протокол предварительного с/з от 15.04.2014).

Директор ООО не оспаривал законность и обоснованность решения третейского суда, а также не отрицал наличие задолженности, указав на финансовые затруднения для ее погашения (см. протокол предварительного с/з от 15.04.2014). Каких-либо доводов и доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных ст.239 АПК РФ, для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не представил.

В соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ и с согласия представителей сторон суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании 15.04.2014 представитель сторон поддержали ранее заявленные доводы (см. протокол с/з от 15.04.2014).

Арбитражный суд, оценив имеющиеся доказательства, установил следующее.

Как видно из представленных сторонами доказательств, а также исследованных подлинных материалов третейского дела №АТС-4779/14, между ООО и ООО заключен договор подряда №30/03-12 от 30.03.2012 (далее – Договор). В пункте 9.1 Договора стороны согласовали, что все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего договора подлежат разрешению в Арбитражном третейском суде города Москвы (далее – Третейский суд, л.д.23-25).

Решением от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14 Третейский суд удовлетворил иски ООО

и взыскал с ООО 1) основной долг в размере 440 000 рублей; 2) пени в сумме 1 839 200 рублей; 3) расходы по оплате третейского сбора в размере 110 880 рублей (л.д.16-22)

В связи с неисполнением должником в добровольном порядке решения Третейского суда ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение.

В соответствии с ч.2 ст.236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно статье 44 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 24.07.2002 №102-ФЗ) решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

В резолютивной части решения Третейского суда от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14 указано, что оно окончательно, обжалованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно.

В пункте 9.1 Договора стороны согласовали, что решение Третейского суда является окончательным и обязательным для сторон.

Пунктом 1 ст.45 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ предусмотрено, что если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В силу п.1 ст.46 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ, п.20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 №96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Каких-либо доказательств отмены или изменения (пересмотра) в установленном порядке решения Третейского суда от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14 арбитражному суду не представлено.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений.

В соответствии с ч.1 ст.239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных указанной статьей.

Основания к отказу в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (кроме решения международного коммерческого арбитража) установлены в частях 2 и 3 ст.239 АПК РФ.

При этом из буквального толкования ч.2 ст.239 АПК РФ следует, что в данной норме конкретизирован общий принцип распределения бремени доказывания, предусмотренный в ст.65 АПК РФ, и сторона, заинтересованная в отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения

третейского суда, обязана представить в арбитражный суд, рассматривающий соответствующее заявление, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих выдаче исполнительного листа.

Каких-либо возражений и доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных ч.2 ст.239 АПК РФ, для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должник арбитражному суду не представил.

Согласно ч.2 ст.10 АПК РФ доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта.

В силу ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Основания к отказу в выдаче исполнительного листа, императивно установленные ч.3 ст.239 АПК РФ, арбитражный суд проверяет самостоятельно вне зависимости от доводов и возражений лиц, участвующих в деле.

При этом в данном деле, из представленных доказательств, оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, предусмотренных ч.3 ст.239 АПК РФ, судом не установлено.

Кроме того, из системного толкования положений ч.1 ст.4 и ч.2 ст.236 АПК РФ, п.1 ст.45 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ следует, что понуждение должника к принудительному исполнению решения третейского суда на основании выданного арбитражным судом исполнительного листа возможно и допускается только в том случае, если к моменту судебного разбирательства решение третейского суда не исполнено должником добровольно.

Соответствующий правовой подход отражен в Определении ВАС РФ от 25.07.2011 №ВАС-7513/11 и закреплен в Постановлении Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 №11196/11.

Вместе с тем ни заявитель, ни должник не представили суду доказательства, свидетельствующие о полном или частичном исполнении решения Третейского суда от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14 к моменту судебного заседания. Напротив стороны указали, что задолженность не погашена полностью.

С учетом изложенного, исследовав и оценив имеющиеся доказательства, в том числе, истребованные материалы третейского дела №АТС-4779/14, арбитражный суд не установил оснований, предусмотренных ст.239 АПК РФ, для отказа заявителю в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда от 27.01.2014 по делу №АТС-4779/14.

С учетом изложенного заявление ООО

подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно ч.1 ст.240 АПК РФ по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда арбитражный суд выносит определение по правилам, установленным в главе 20 настоящего Кодекса для принятия решения.

В силу ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Арбитражным судом установлено, что при обращении в арбитражный суд ООО «... век» на основании платежного поручения №12 от 29.01.2014 уплатило государственную пошлину в сумме 2 000 рублей, размер которой соответствует требованиям подпункта 8 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (л.д.15).

В связи с удовлетворением заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в полном объеме, судебные расходы в связи с оплатой государственной пошлины в сумме 2 000 рублей подлежат взысканию с должника в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 184-188, 238-240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 27 января 2014 года по делу №АТС-4779/14.

В исполнительном листе резолютивную часть решения изложить в следующей редакции:

«1). Удовлетворить иски общества с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) ИНН ..., юридический адрес: 107258, г.Москва, ул. ..., д. ..., корп. ..., офис ...) в полном объеме.

2). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) ИНН ..., юридический адрес: 399580, Липецкая область, ул. ..., д. ... в пользу общества с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) ИНН ..., юридический адрес: 107258, г.Москва, ул. ..., д. ..., корп. ..., офис ...) основной долг в размере 440 000 (Четыреста сорок тысяч) рублей.

3). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) ИНН ..., юридический адрес: 399580, Липецкая область, ул. ..., д. ... в пользу общества с ограниченной ответственностью «...» (ОГРН ...) ИНН ..., юридический адрес: 107258, г. Москва, ул. ..., д. ..., корп. ..., офис ...) пени, начиная с 06 декабря 2012 года и по день принятия решения третейского суда, в сумме 1 839 200 (Один миллион восемьсот тридцать девять тысяч двести) рублей.

4). Взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 399580, Липецкая область, _____ ул. _____ д. _____) в пользу общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН 7718510547, юридический адрес: 107258, г. Москва, _____ ул. _____, д. _____, корп. _____, офис _____) расходы по оплате третейского сбора в размере 110 880 (Сто десять тысяч восемьсот восемьдесят) рублей.»

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью _____ (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 399580, Липецкая область, _____ ул. _____, д. _____) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «_____» (ОГРН _____, ИНН _____, юридический адрес: 107258, г.Москва, _____ ул. _____, корп. _____, офис _____) судебные расходы в связи с оплатой государственной пошлины в сумме 2 000 рублей.

Выдать исполнительный лист на взыскание судебных расходов.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Федеральный арбитражный суд Центрального округа, расположенный в г.Калуге, через Арбитражный суд Липецкой области.

Датой принятия определения суда считается дата его изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Хорошилов