









# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № \_\_\_\_\_ 06 февраля 2014 г.  
(дата принятия судебного акта)

**Чертановский районный суд города Москвы**

(полное наименование государственного органа, выдавшего исполнительный лист)  
117536, г. Москва, ул. Артековская, д. 3 а

(наименование и место нахождения государственного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)  
Чертановский районный суд г. Москвы

(на основании судебного акта какого суда) (наименование)

рассмотрев заявление ЗАО «СБ-€» к К. А.Г.,  
ООО «Центр» о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города  
Москвы от 08.10.2013 года,

Взыскать с К. А.Г.

и общества с ограниченной ответственностью «Ц...»  
(ОГРН..., ИНН..., юридический адрес:  
...) солидарно расходы по оплате третейского сбора в  
размере 83 832 руб. 55 коп.

Судья: \_\_\_\_\_  
Серия ВС № 032323668



# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № \_\_\_\_\_ 06 февраля 2014 г.  
(дата принятия судебного акта)

**Чертановский районный суд города Москвы**

(полное наименование судебного органа (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

117556, г. Москва, ул. Артековская, д. 3 а

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или арбитражного коммерческого арбитража, на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

Чертановский районный суд г. Москвы

рассмотрев заявление ЗАО «О. \_\_\_\_\_ банк» к К. \_\_\_\_\_ А.Г.,  
ООО «Ц. \_\_\_\_\_ о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города  
Москвы от 08.10.2013 года,

судья постановил) Взыскать с К. \_\_\_\_\_ А.Г.

и общества с ограниченной ответственностью «Ц. \_\_\_\_\_  
(ОГРН \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_, юридический адрес:

\_\_\_\_\_ ) солидарно проценты на сумму 1 554 000 (один миллион  
пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей исходя из ставки 14 процентов годовых начиная с 21 сентября  
2013 года по день фактического возврата суммы кредита.

Судья: \_\_\_\_\_ Серия ВС № 032323891





# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № \_\_\_\_\_ 06 февраля 2014 г.

Чертановский районный суд города Москвы

(полное наименование судебного органа, выдавшего исполнительный лист)  
117556, г. Москва, ул. Артековская, д. 3 а

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража, на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)  
Чертановский районный суд г. Москвы

рассмотрев заявление ЗАО «О. \_\_\_\_\_ банк» к К. \_\_\_\_\_ А.Г.,  
ООО «Центр \_\_\_\_\_» о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города  
Москвы от 08.10.2013 года,

Взыскать с К. \_\_\_\_\_ А.Г.

и общества с ограниченной ответственностью «Це \_\_\_\_\_»  
ОГРН 110 \_\_\_\_\_, ИНН \_\_\_\_\_, юридический адрес:  
\_\_\_\_\_ солидарно проценты на сумму 1 554 000 (один миллион  
пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей исходя из ставки 14 процентов годовых начиная с 21 сентября  
2013 года по день фактического возврата суммы кредита.  
Судья: \_\_\_\_\_ Серия ВС № 032323667



# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-5076/2013 «06» февраля 2014 г.

Чертановский районный суд города Москвы

(полное наименование государственного органа, выдавшего исполнительный лист)

117556, г. Москва, ул. Артековская, д. 3 а

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

Чертановский районный суд г. Москвы

(на основании судебного акта № "города выдан исполнительный лист")

рассмотрев заявление ЗАО «О... банк» к К... А.Г.,  
ООО «Ц...» о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города  
Москвы от 08.10.2013 года,

Взыскать с К... А... Г...

и общества с ограниченной ответственностью «Ц...» (ОГРН..., ИНН..., юридический адрес: ...)  
(одни миллион пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей, просроченные проценты на основной долг за период с 01.08.2013 г. по 31.08.2013 г. в размере 16 500 руб. 66 коп., проценты на просроченный  
Серия ВС № 032323670



основной долг за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 11921 руб. 10 коп., неустойку на сумму просроченных процентов за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 990 руб. 04 коп., неустойку за сумму неуплаченного основного долга за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 93 240 руб., а всего 1 676 651 ( один миллион шестьсот семьдесят шесть тысяч шестьсот пятьдесят один) рубль 80 копеек.

Судья:



# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № \_\_\_\_\_ 06 февраля 2014 г.  
(дата вступления судебного акта в силу)

Чертановский районный суд города Москвы

(полное наименование государственного органа, осуществляющего исполнительный лист)  
117556, г. Москва, ул. Артековская, д. 5 а

(наименование и место нахождения государственного органа, осуществляющего исполнительный лист)  
Чертановский районный суд г. Москвы

(на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

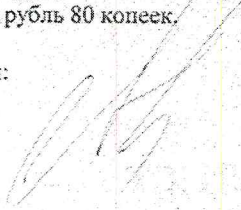
рассмотрев заявление ЗАО «ОС банк» к К. А.Г.,  
ООО «Це» о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города  
Москвы от 08.10.2013 года,

Взыскать с К. А. Г.  
паспорт 45 05 342 776 выдан 13.03.2003 г.  
место жительства: г. Москва,  
) и общества с ограниченной ответственностью «Це»  
(ОГРН 1157744000000, ИНН 7707003000), юридический адрес:  
117418, г. Москва, ул. Г. К. 5) солидарно сумму основного долга в размере 1 554 000  
(один миллион пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей, просроченные проценты на основной долг за  
период с 01.08.2013 г. по 31.08.2013 г. в размере 16 500 руб. 66 коп., проценты на просроченный  
основной долг за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 1 921 руб. 10 коп., неустойку на



сумму просроченных процентов за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 990 руб. 04 коп., неустойку за сумму неуплаченного основного долга за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 93 240 руб., а всего 1 676 651 ( один миллион шестьсот семьдесят шесть тысяч шестьсот пятьдесят один) рубль 80 копеек.

Судья:



Судья Тюленев И.В.  
Дело № 33-1738

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

06 февраля 2014 г.  
Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе: председательствующего Ульяновой О.В., судей Митрофановой Г.Н., Зельхарияевой А.И., при секретаре Пироженко О.С., рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Митрофановой Г.Н., гражданское дело по частной жалобе ЗАО «С. банк» на определение Чертаповского районного суда г.Москвы от 10 декабря 2013 года, которым заявленное ЗАО «О. банк» о выдаче исполнительного листа для принудительного исполнения решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 08.10.2013 года оставлено без удовлетворения,

установила:

~~ЗАО «С. банк» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа для принудительного исполнения решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 08.10.2013 года.~~

В обоснование требований указано на то, что вступившим в законную силу решением Арбитражного третейского суда г.Москвы были удовлетворены искивые требования ЗАО «О. банк» о взыскании с А.Г., ООО «Це. банк» в солидарном порядке суммы долга в размере 1 554 000 рублей, процентов и расходов по оплате третейского сбора. До настоящего времени указанное решение не исполнено.

Судом постановлено указанное выше определение.

В частной жалобе ЗАО «С. банк» оспаривает законность и обоснованность судебного постановления, просит определение отменить, ввиду неправильного применения норм материального и процессуального права.

Проверив законность и обоснованность определения суда первой инстанции в соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов, изложенных в частной жалобе, обсудив указанные доводы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с ч. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

На основании ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

- 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;



Определением о формировании состава суда от 20.09.2013г. председатель Арбитражного третейского суда города Москвы Кравцов А.В. назначил себя единоличным третейским судьей по делу №АТС-4/13/17.

Решение Арбитражного третейского суда г.Москвы от 08.10.2013г. вынесено под председательством судьи Кравцова А.В.

В силу положений ч.1 ст.7 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена настоящим Федеральным законом или иным федеральным законом. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, телеграммами по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора на разрешение третейского суда, считается третейским соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает третейское соглашение частью договора.

Согласно требованиям ч. 3 названной статьи если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила постоянно действующего третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Статья 2 указанного Федерального закона относит к правилам постоянно действующего третейского суда уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией - юридическим лицом, осуществляющей постоянно действующий третейский суд.

Стороны согласовали, что правила постоянно действующего Арбитражного третейского суда г.Москвы является неотъемлемой частью третейского соглашения.

В соответствии с положениями ч. 3 ст.9 данного Закона если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, то избираются (назначаются) три третейских судьи.

Положениями ч.2 ст.10 Закона установлено, что в постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда.

Статья 17 Регламента Арбитражного третейского суда г.Москвы установлено, что в Арбитражном третейском суде рассматриваются единолично Третейским судьей, назначаемым Председателем Третейского суда.

Судья отметил, что Арбитражный третейский суд г.Москвы является постоянно действующим третейским судом, регламентом которого установлено единоличное рассмотрение всех дел третейским судьей по назначению Председателя Третейского суда, а также по замечанию, что при рассмотрении дела АТС-4/13/17 по иску ЗАО «Облава» о взыскании с К... А.Г., ООО «Ц...» денежных средств процедура назначения третейского суда соответствовала вышеуказанным положениям Закона и Регламента Арбитражного третейского суда, у суда отсутствовали основания для отказа в выдаче исполнительного листа по обеспечительному исполнению решения третейского суда.

Судья отметил, что судебная коллегия отмечает, что соответствующих возражений ответчиками на решение сформированного состава третейского суда, рассмотревшего дело либо на решение третейского разбирательства, представлено не было.

Ввиду отсутствия возражений, судебная коллегия находит обоснованными доводы заявителя ЗАО «Облава» о взыскании с К... А.Г., ООО «Ц...» денежных средств от 10 декабря 2013 года не может быть признано законным и подлежащим отмене.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 333, 334, 423 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Определение Чергановского районного суда г.Москвы от 10 декабря 2013 года отменить.

Принять новое определение, которым заявление ЗАО «О... банк» удовлетворить.

Выдать ЗАО «О... банк» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 08.10.2013 года по делу № АТС... по иску ЗАО «О... банк» к К... А.Г., ООО «Ц...», которым постановлено:

Взыскать с К... г. рождения, место рождения город Кострома (паспорт... г.ОБД...)

и общества с ограниченной ответственностью «Ц...» (ОГРН..., ИНН...) юридический адрес: г.Москва, ул. ... солидарно сумму основного долга в размере 1 554 000 (один миллион пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей, просроченные проценты на основной долг за период с 01.08.2013 г. по 31.08.2013 г. в размере 16 500 руб. 66 коп., проценты на просроченный основной долг за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 11 921 руб. 10 коп., неустойку на сумму просроченных процентов за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 990 руб. 04 коп., неустойку за сумму неуплаченного основного долга за период с 01.09.2013 г. по 20.09.2013 г. в размере 93 240 руб., а всего 1 676 651 (один миллион шестьсот семьдесят шесть тысяч шестьсот пятьдесят один) рубль 80 копеек.

Взыскать с К... г. рождения, место рождения город Кострома (паспорт... выдан... г.ОБД...)

и общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации материалов и веществ» (ОГРН..., ИНН 7727718012, юридический адрес: 11...), солидарно проценты на сумму 1 554 000 (один миллион пятьсот пятьдесят четыре тысячи) рублей исходя из ставки 14 процентов годовых начиная с 21 сентября 2013 года по день фактического возврата суммы кредита.

Взыскать с К... г. рождения, место рождения город Кострома (паспорт... выдан... г.ОБД...)

и общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации материалов и веществ» (ОГРН 1107746374922, ИНН 7727718012, юридический адрес: 117418, г.Москва, ул. Цурюпы, д.12, стр.1, к.5) солидарно расходы по оплате третейского сбора в размере 83 832 руб. 55 коп.

Взыскать с Куприянова Алексея Георгиевича 12.05.1972 г. рождения, место рождения город Кострома (паспорт 45 05 342 776 выдан 13.03.2003 г. ОБД...)

и общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации материалов и веществ» (ОГРН..., ИНН...) юридический адрес: ... расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в размере 1 500 (Одна тысяча



5 07

пятьсот) рублей по 750 (семьсот пятьдесят) рублей с каждого.

Председательствующий:

Судьи:

*Handwritten signatures and initials*

Полное решение  
(определение) выдано в гражданском деле № 2-50461-78-79 г.г. в Чертановском районном суде г. Москвы.

Подпись: *[Signature]*



Копия решения (определения) выдана Чертановским районным судом г. Москвы

04.03.79

Подпись: *[Signature]*

