

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
24.01.2014 г.

Дело № А40-156612/13**Резолютивная часть определения оглашена 22.01.2014г.****Полный текст определения изготовлен 24.01.2014г.****Арбитражный суд в составе:****Председательствующего: И.А. Васильевой****Единолично****При ведении протокола секретарем с/з А.И. Бондаренко**

Рассмотрев в открытом судебном заседании

Дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «**_____**» (124482, г. Москва, г. Зеленоград, Савелкинский проезд, **_____**, ОГРН **_____**, ИНН **_____**, дата гос. рег. 11.09.2002)заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью «**_____**» 115191, г. Москва, ул. Серпуховская **_____**, дата гос. рег. 15.05.2006, ОГРН **_____**, ИНН **_____**

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы (адрес суда: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г.

в заседании приняли участие:

от заявителя: Пасхин М.С. по дов. № 6 от 12.03.2012 г., Бельская О.А. по дов. № 1/15-2014 от 15.01.2014 г., Строй Н.В., ген. директор (выписка по состоянию на 21.01.2014)

от заинтересованное лицо: Поповских А.П. по дов. № б/н от 14.01.2014 г.,

УСТАНОВИЛ: ООО **_____** обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г.

Заявитель поддержал заявление по первоначальным основаниям.

Должник возражал против удовлетворения заявления, представил письменный отзыв на заявление, считает, что решение Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г. нарушает основополагающие принципы российского права, поскольку основано на подложных документах. Согласно протоколу № 11/13 от 21.11.2013 г. на общем собрании участников ООО **_____** Строй Н.В. освобождена от занимаемой должности генерального директора общества, и в качестве нового был избран – Касьяненко И.Г. Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-114290/11-34-100 Закружный В.С. и Касьяненко И.Г. восстановлены в правах участника – владельца 34 % и 33 % долей от общего числа голосов участников ООО **_____**. Также заинтересованное лицо указывает на то, что третейская оговорка, на основании которой принято решение в третейском суде является недействительной, поскольку не является частью переуступленных договоров купли-продажи.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей заявителя и

заинтересованного лица, оценив представленные доказательства, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

30.09.2013 г. Арбитражным третейским судом г. Москвы, расположенным по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, в составе третейского судьи Кравцова А.В. вынесено решение по делу № АТС-4713/13 по иску ООО [REDACTED] к ООО [REDACTED] о взыскании задолженности по договорам купли-продажи и уплаченного третейского сбора. Согласно указанного решения исковые требования ООО [REDACTED] удовлетворены в полном объеме, с ООО [REDACTED] задолженность в размере 6 308 726 руб. 74 коп. по договору купли-продажи № 01/03/07-Э, задолженность в размере 2 281 684 руб. 89 коп. по договору купли-продажи № 09/01/08-Э, расходы по оплате третейского сбора в размере 257 712 руб. 33 коп.

Согласно ч. 1 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

Указанное решение подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда ООО [REDACTED] не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Возражения заинтересованного лица против заявления судом не принимаются во внимание, в связи с необоснованностью и неподтвержденностью доводов заинтересованного лица, поскольку задолженность, которая являлась предметом рассмотрения в третейском суде сформирована до решения суда по делу № А40-114290/11-34-100, Строй Н.В. освобождена от должности генерального директора после вынесения решения третейского суда, а третейское соглашение недействительным не признано.

Учитывая, что должники не представили доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г. подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

СУДЬЯ:

И.А. Васильева



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-156612/13-50-1391

« 24 » января 20 14 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

(на основании судебного акта, которому выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании

Дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью

«~~_____~~» 124482, г. Москва, г. Зеленоград, Савелкинский проезд, ~~_____~~
ИНН ~~_____~~ ИДН ~~_____~~ (дата гос. рег. 11.09.2002)

заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью ~~_____~~
(115191, г. Москва, ул. Серпуховский ~~_____~~ (дата гос. рег. 15.05.2006, ОГРН ~~_____~~
ИНН ~~_____~~)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы (адрес суда: 109263, г. Москва, ул.
Шкулева, д. 9, корп. 1) по делу № АТС-4713/13 от 30.09.2013 г.

решил (определил) ~~_____~~ (ОГРН ~~_____~~, ИНН ~~_____~~) Взыскать с общества с ограниченной
ответственностью ~~_____~~ (ОГРН ~~_____~~, ИНН ~~_____~~) в
пользу общества с ограниченной ответственностью ~~_____~~ (ОГРН ~~_____~~
~~_____~~ ИДН ~~_____~~, юридический адрес: 124482, г. Москва, г.
Зеленоград, Савелкинский проезд, ~~_____~~ задолженность по договору
купли-продажи №01/03/07-Э от 01 марта 2007 г. в размере 6308726 (шесть

Серия

2
миллионов триста восемь тысяч семьсот двадцать шесть) рублей 74 копейки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) юридический адрес: 119034, г. Москва, М. Левшинский переулок, [REDACTED] в пользу общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) юридический адрес: 124482, г. Москва, г. Зеленоград, Савелкинский проезд, [REDACTED] (офис 1313) задолженность по договору купли-продажи №09/01/08-Э от 09 января 2008 года в размере 2281684 (два миллиона двести восемьдесят одна тысяча шестьсот восемьдесят четыре) рубля 89 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) юридический адрес: 119034, г. Москва, М. Левшинский переулок, [REDACTED] в пользу общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) юридический адрес: 124482, г. Москва, г. Зеленоград, Савелкинский проезд, [REDACTED] расходы по оплате третейского сбора в размере 257712 (двести пятьдесят семь тысяч семьсот двенадцать) рублей 33 копейки.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " в пользу Общества с ограниченной ответственностью " [REDACTED] " 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

