



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-1444/14

«11» февраля 2014 г.
(дата принятия судебного акта)

Симоновский районный суд г. Москвы (Москва ул. Восточная дом 2 стр. 6) в составе
(полномочия в качестве полномочного представителя суда (судьи) выданы исполнительным листом)
председательствующего судьи Захаровой О.Н.,
(полномочия в качестве помощника исполнительного судьи, секретаря суда или международного коммерческого арбитража)
при секретаре Парулаевой И.Б.,

на основании судебного акта вступившего в законную силу
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1444/14 заявлено
выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского
суда,

решил (определил, постановил) _____

Серия ВС Ж 020355397

Взыскать с Ол... Д... а Гр... ча, 07.03.19... года рождения, уроженца г. Москвы в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТ...» (ИНН 77... ОГРН 1027739641710) задолженность по лизинговым платежам в размере 261163 (двести шестьдесят одна тысяча сто шестьдесят три) рубля 21 копейка.

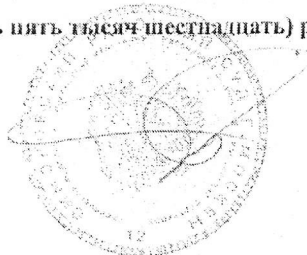
Взыскать с Ол... Д... а Гр... , 01.03.19... года рождения, уроженца г. Москвы в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТ...» (ИНН 77... ОГРН 1027739641710) пени в размере 159499 (сто пятьдесят девять тысяч четыреста девяносто девять) рублей 57 копеек.

Взыскать с Ол... Д... а Гр... , 01.03.19... года рождения, уроженца г. Москвы в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТ...» (ИНН 77... ОГРН 1027739641710) расходы по оплате третейского сбора в размере 30000 (тридцать тысяч) *рублей.*

Взыскать с Ол... а Д... а Гр... , 01.03.19... года рождения, уроженца г. Москвы в пользу общества с ограниченной ответственностью «СТ...» (ИНН 77... ОГРН 1027739641710), расходы по оплате услуг представителя в размере 25016 (двадцать пять тысяч шестнадцать) рублей.

Судья

О.Н. Захарова



Взысканию «рублей» вернуть.



О.Н. Захарова

Судебный акт подлежит немедленному исполнению
(исполнение в законном виде (человек, вещь, суд))

Исполнительный лист выдан 13 февраля 2014 г.
(либо подлежит немедленному исполнению - указать нужное)
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению три года
(число, месяц, год)

Взыскатель ООО "СТ. УМ", дата государственной регистрации 27.01.02
для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

г., ИНН 77 345, ОГРН 1040700000000, 10, юридический адрес: 123056, г. М.
для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания; для физического лица - наименование, наименование и адрес органа, уполномоченного от имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве

Малый Т пересулов, дом 4, Частный адрес: 1
для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

Нагатинская, д. 1 стр. 1

Должник О. Д. Г., 01.04.1977 года рождения, место рождения: г. Москва, зарегистрированный по адресу: 115419, г. Москва, ул. Ордынка, д. 5, корп. 1, кв. 2. Иными сведениями суд не располагает. Иными сведениями суд не располагает.
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания; для физического лица - наименование, наименование и адрес органа, уполномоченного от имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)



Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия, инициалы)

О.Н.Захарова

Серия ВС № 020355397

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 февраля 2014 года

г. Москвы

Симоновский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Захаровой О.Н.,
при секретаре Парулавой И.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1444/2014 по заявлению ООО «С...» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда № АТС-4702/13 от 13 сентября 2013г.,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель общество с ограниченной ответственностью «С...» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда №АТС-4702/13 от 13 сентября 2013г. по исковому заявлению ООО «С...» к О... Д... Г... о взыскании задолженности по договору поручительства, мотивируя тем, что решением Арбитражного третейского суда №АТС-4702/13 от 13 сентября 2013г. исковые требования общества с ограниченной ответственностью «С...» удовлетворены в полном объеме. С О... Д.Г. в пользу общества с ограниченной ответственностью «С...» взыскана задолженность по лизинговым платежам в размере 261 163 рубля 21 копейка, пени в размере 159 499 рублей 57 копеек, расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 рублей 00 копеек, расходы по оплате услуг представителя в размере 25 016 рублей. Решение вступило в законную силу. Однако О... Д.Г. от добровольного исполнения решения третейского суда уклоняется.

Представитель заявителя Калинина Н.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда поддержала, просила его удовлетворить.

О... Д.Г. в судебное заседание не явился, о дне рассмотрения заявления извещена своевременно надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, обзрев материалы дела № АТС-4702/13 Арбитражного третейского суда, находит заявление ООО «С...» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда №АТС-4702/13 от 13 сентября 2013 г. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно п. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В связи с этим суд полагает, что решение Арбитражного третейского суда г. Москвы №АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 года является законным и должно быть исполнено.

Согласно ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее - исполнительный лист). Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Однако Одышев Д.Г. в судебное заседание не явился. и не представил доказательства опровергающие доводы заявителя.

С учетом изложенного суд находит заявление ООО «СТОВИХИ» обоснованным, соответствующим закону, обстоятельствам дела и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд находит требования заявителя о взыскании с Одышева Д.Г. пошлины, оплаченной при подаче заявления, подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 425-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «СТОВИХИ» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда №АТС-4705/13 от 13 сентября 2013 г. - удовлетворить.

Выдать ООО «С...» (ИНН 7... 0003, ОГРН ... 10, дата регистрации 28.11.2002г., юридический адрес: 123056, г. Москва, Малый Тимирязевский переулок, дом 1... почтовый адрес: 117105, г. Москва, ул. ... д. 1, стр. 1) исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 13 сентября 2013 г. по делу № АТС-4705/13 по исковому заявлению ООО «С...» к О. Д. Г. Григорьевичу (01.04.1988 года рождения, уроженца г. Москва (паспорт 45 09 614894, выдан отделением по Донскому району ОУФМС России по гор. Москве в ЮАО 14.05.2008г., код подразделения 770-033), адрес регистрации: 115419, г. Москва, ул. ... д. 5, корп. 3, кв. 62) о взыскании задолженности по договору поручительства, а именно:

Взыскать с О. Д. Г. Григорьевича, 01.04.1988 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С...» пени в размере 41 477 (сорок одна тысяча четыреста семьдесят семь) рублей 39 копеек.

Взыскать с О. Д. Г. Григорьевича, 01.04.1988 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С...» расходы по оплате третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскать с О. Д. Г. Григорьевича, 01.04.1988 года рождения, уроженца г. Москва в пользу общества с ограниченной ответственностью «С...» расходы по оплате услуг представителя в размере 25 016 (Двадцать пять тысяч шестнадцать) рублей.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Симоновский районный суд г. Москвы в течение 15 дней с даты изготовления определения в полном объеме.

Судья:

