

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-38191/14

10 апреля 2014 г.

Резолютивная часть определения объявлена 03.04.2014г.

Арбитражный суд в составе:

судьи: О.М. Поповой

при ведении протокола секретарем Казарян Д.Л.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Транстурб" (125438, Москва г, Лихоборская наб, 8, ОГРН 62770047909, ИНН 7711091760 дата регистраций 02.12.2002г.)

к заинтересованному лицу Государственное казенное учреждение города Москвы "Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северного административного округа" (127434, Москва г, Дмитровское ш, 5, ОГРН 10877460844, ИНН 771365206 дата регистраций 06.05.2008г.)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4794/14 от 06.03.2014г.

в судебное заседание явились:

от заявителя: представитель Бельская О.А. по дов. №08 от 20.01.2014г., Калинина Н.В. по дов. №09 от 20.01.2014г.

от заинтересованного лица: представитель не явился

**Суд установил:** Общество с ограниченной ответственностью "Транстурб" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4794/14 от 06.03.2014г.

Заявитель в судебное заседание явился, требования поддержал, представил определение об исправлении опечатки по делу № АТС-4794/14 от 06.03.2014г.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений не представил, просил рассмотреть заявление в свое отсутствие.

Учитывая, что стороны не заявили возражений против завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному разбирательству, предварительное судебное заседание было завершено и суд перешел к судебному разбирательству в соответствии с ч.4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.06г. № 65, о чем вынесено протокольное определение.

Рассмотрев заявление, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Арбитражным третейским судом города Москвы, в составе третейского судьи Кравцова А.В. принял решение по делу № АТС-4794/14 от 06.03.2014г. о взыскании с Государственного казенного учреждения города Москвы "Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северного административного округа"

Административного округа" (127434, Москва г, Дмитровское ш, 5, 1, ОГРН 103774660844, ИНН 7713652964) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Трансгурбо" (125438, Москва г, Лихоборская ул, 8, 3, ОГРН 1027700479091, ИНН 7711091760) задолженность по государственному контракту №8/2013-ОДХ/1368 от 08.04.2013г. в размере 432 343 (четыреста тридцать две тысячи триста сорок три) руб. 68 коп.

Между сторонам заключено соглашение о передачи спора в коммерческий арбитраж от 31.12.2013г.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ.

В соответствии со ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была должным образом уведомлена об избрании третейских судей или о третейском разбирательстве; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в РФ. Арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Учитывая, что заинтересованными лицами не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4794/14 от 06.03.2014г. подлежит принудительному исполнению.

Руководствуясь ст. ст. 236, 238, 240 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Выдать ООО "Трансгурбо" исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 06.03.14г. по делу № АТС-4794/14.

Взыскать с ГКУ г. Москвы «Дирекции заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северного административного округа» пользу ООО "Трансгурбо" 2 000 руб. 00 коп. (две тысячи руб. 00 коп.) расходов по госпошлине.

Определение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в кассационную инстанцию ФАС МО.

Судья:

О.М. Попова



Судебный акт 10.04.2014

(источник и периодичность суда (кв. кв., месяц, год))

Исполнительный лист выдан

10.04.2014

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу

Взыскатель

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

для организации - полное наименование, юридический адрес, для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа государственного или местного самоуправления права и обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью

125438, Москва г, Лихоборская

ОГРН

ИН

дата регистрации 02.12.2002г.

Должник

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

для организации - полное наименование, юридический адрес, для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа государственного или местного самоуправления права и обязанности в исполнительном производстве)

Государственное казенное учреждение города Москвы "Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства

127434, Москва г, Дмитровское ш, 5, 1,

дата регистрации 06.05.2008г.



Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Серия

Попова О. М.

(подпись, фамилия, инициалы)