

Решение Верховного суда № 3541/2023

истец - Банк Ср.

ответчик - Товарищество с ограниченной ответственностью А.Кубпак

Гражданский и Хозяйственный кодекс, статья 686, абзац первый, 1070, 1077 (2), 1087

Истец предъявил иск о том, чтобы заставить двух ответчиков совместно выплатить 720 400,35 бат с процентами по ставке 18 процентов в год на основную сумму в 586 686,45 бат и проценты по ставке 15 процентов в год на основную сумму в 21 087,50 бат, считая с даты подачи иска, до тех пор, пока не будет произведена оплата.

Оба ответчика пропустили срок для дачи отзывов.

Суд первой инстанции обязал первого ответчика выплатить 720 400,35 бат с процентами по ставке 10 процентов в год от основной суммы в 607 773,95 бат со дня после подачи иска (подана 29 января 2021 г.) до 10 апреля 2021 г. и по ставке 5 процентов в год от оставшейся основной суммы долга с 11 апреля 2021 года и далее до завершения выплаты истцу. Указанная процентная ставка будет корректироваться, уменьшаться или увеличиваться в зависимости от периода, в течение которого Королевский указ объявляется вступившим в силу. Но проценты всегда не должны превышать ставку 10 процентов в год.

Если первый ответчик не уплатит долг, вместо него долг уплатит второй ответчик. Что касается процентов, он будет нести солидарную ответственность с 29 апреля 2020 г. по 28 июня 2020 г. с обоими ответчиками. Двое ответчиков совместно поделят судебные издержки, понесенные истцом. Гонорар адвоката установлен в размере 3000 бат. Истец подал апелляцию.

Апелляционный суд региона 1 постановил, что первый ответчик должен выплатить 720 400,35 бат вместе с процентами по ставке 10 процентов в год на основную сумму в 607 773,95 бат, считая со дня подачи иска до момента выплаты платежа в пользу истца. В дополнение к поправке, внесенной в соответствии с решением суда первой инстанции Апелляционные судебные издержки будут уменьшены.

Истец подал апелляцию на разрешение Верховного суда.

Верховный суд постановил, что в деле имеется вопрос, который должен быть решен по апелляционной жалобе истца, должен ли второй ответчик нести солидарную с первым ответчиком ответственность перед истцом в неограниченном размере или нет.

В первом пункте статьи 686 Гражданского и Хозяйственного кодекса говорится, что в случае неисполнения обязательств должником, кредитор должен направить поручителю письменное уведомление в течение шестидесяти дней с даты неисполнения обязательств должником. А второй абзац предусматривает, что в случае, если кредитор не направил письменное уведомление в течение срока, указанного в пункте первом, поручитель освобождается от ответственности по процентам и компенсациям, включая стоимость любого обязательства, являющегося дополнением к этому долгу, возникшего после истечения срока, указанного в пункте один.

Несмотря на то, что истец направил письменное уведомление второму ответчику более чем через шестьдесят дней (после 29 апреля 2020 года), с даты, когда первый ответчик не выполнил свои обязательства, ко второму ответчику был предъявлен иск в качестве поручителя, а также в качестве управляющего партнера универмага-ответчика 1. т.к. 2-й ответчик является партнером с неограниченной ответственностью, который несет солидарную ответственность по всем долгам универмага-ответчика без ограничений в соответствии с Гражданским и Хозяйственным кодексом, разделы 1070. , 1077 (2).

В соответствии со статьей 1087, второй ответчик как участник с неограниченной ответственностью не ограничен в ответственности в качестве поручителя. Таким образом, они должны нести солидарную ответственность с первым ответчиком за основную сумму долга и проценты, а также сборы и проценты по таким сборам.

Этот вопрос не был решен Апелляционным судом 1-го округа. Верховный суд не согласился. Апелляция истца была рассмотрена.

Решение было принято следующим образом: Два ответчика несут солидарную ответственность за 720 400,35 бат плюс проценты по ставке 10 процентов в год на основную сумму в 607 773,95 бат со дня после подачи иска до момента выплаты истцу. Помимо поправки, внесенной в соответствии с решением Апелляционного суда региона 1, будут уменьшены судебные издержки Верховного суда.

(Ёнгют Саенгрюнгруанг-Нуантип Чатчайсакул-Танаком Лимпакди)
Провинциальный суд Пхра Накхон Си Аюттхая - Мисс Титикорн Сомсанджонграк
Апелляционный суд округа 1 - г-н Пунчарат Варापонгфисан
источник Помощник судьи Верховного суда
Номер черного дела Верховного суда П.363/2023