

## Решение Верховного суда Таиланда № 2185/2023

Истец- Студенческий кредитный фонд

Ответчик - г-н К. и другие

Статья 27, 275\* Гражданского процессуального кодекса

Суд первой инстанции вынес решение, что четверо ответчиков совместно должны совершить выплаты истцу.

Однако четверо ответчиков не выполнили решение. Истец как кредитор по решению суда имеет право приступить к исполнению решения.

20 марта 2017 года истец подал ходатайство о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера в суд первой инстанции, который является судом, который рассматривал и выносил решение по делу и является судом, который имеет полномочия выдавать исполнительные листы, а также право выносить решения, принимать решения или издавать приказы по любому вопросу, связанному с исполнением решения или приказа, в соответствии со статьей 275 Гражданского процессуального кодекса.

15 мая 2017 года суд первой инстанции выдал исполнительный лист. В исполнительном листе содержались: подробности решения, исполнение которого требовалось; сумма, которая еще не выплачена в соответствии с решением суда и способ исполнения; номер дела; название суда, выдавшего исполнительный лист, и имена всех сторон в соответствии с материалами дела.

Таким образом, считается, что суд первой инстанции рассмотрел ходатайство истца о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера и исполнительный лист был выдан в установленном порядке.

Что касается трех возражающих, они утверждают, что запрос истца о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера неверен и не является просьбой о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера, в данном случае. Копия заявления о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера является лишь копией документа. Нет четких доказательств того, что в суд первой инстанции подан именно запрос истца о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера.

Даже если бы выяснилось, что истец допустил ошибку, подав заявление о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера, то этого достаточно, чтобы понять намерение истца. Истец желает добиться исполнения иска против четырех ответчиков, которые являются должниками по судебному решению по этому делу. Таким образом, тот факт, что суд первой инстанции выдал исполнительный лист по ходатайству истца по данному делу, следует считать, что суд первой инстанции воспользовался своими полномочиями по выдаче исполнительного листа на основании последнего пункта ст. 27 ГПК, которая предусматривает, что суд вправе вынести такое постановление.

Нет необходимости отклонять заявление истца или требовать от истца внести изменения в заявление о выдаче приказа на назначение исполняющего офицера. Суд первой инстанции правильно выдал исполнительный лист. Оснований для отмены нет.

(Танит Раттанафол-Витун Кхлонг Ми Кхун-Сомчай Удом Шри Самран)

Провинциальный суд Чианграй - г-жа Титинан Монгхонпитаксук

Апелляционный суд округа 5 - г-н Суфакит Кицямбан

Номер черного дела Верховного суда П.60/2023

*\*Статья 275 ГПК. Если Кредитор по решению суда хочет ходатайствовать об исполнении решения, он должен подать в суд, заявление, в котором должны быть четко указаны сведения:*

*(1) обязательства, еще неисполненные Должником по судебному решению в соответствии с постановлением;*

*(2) меры, с помощью которых суду предлагается обеспечить исполнение дела.*

*В период, пока суд еще не определил исполнительные меры, требуемые Кредитором по судебному решению в соответствии с параграфом один, если есть необходимость, Кредитор по судебному решению может подать заявление в суд о выдаче постановления, предписывающего какие-либо меры для защиты его интересов. Если суд сочтет это целесообразным, он может издать такое постановление, без проведения какого-либо разбирательства.*

*В этом случае, Должник по судебному решению может незамедлительно подать в суд заявление об отмене такого постановления. Такое заявление может быть подано в форме заявления с разрешения суда. Если суд сочтет это целесообразным, он может выдать постановление об отзыве такого постановления без проведения какого-либо разбирательства. Постановление суда в соответствии с настоящим пунктом является окончательным.*

*В случае вынесения судом постановления о защите интересов взыскателя в соответствии с параграфом два, такое постановление остается в силе, пока оно необходимо для исполнения решения или приказа суда.*