

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва
02.09.2015г.****Дело № А40-97641/15**

Резолютивная часть определения объявлена 26.08.2015 г.
Полный текст определения изготовлен 02.09.2015 г.

Арбитражный суд в составе:**Председательствующего: И.А. Васильевой (шифр 50-791)****Единолично****При ведении протокола секретарем с/з М.К. Бадалян**

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Акционерного общества "[redacted]" (630117, Новосибирская область, город Новосибирск, улица [redacted] дата гос. рег. 17.07.2002, ОГРН [redacted], ИНН [redacted])

заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью "[redacted]" (109382, город Москва, улица [redacted], дата гос. рег. 23.10.2006, ОГРН [redacted], ИНН [redacted])

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения арбитражного Третейского суда города Москвы (109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корпус 1) от 08.05.2015 г. по делу № АТС-5051/15.

в заседании приняли участие:

от заявителя: Н. А. Кособукова по дов. от 07.05.2015г.

от заинтересованного лица : представитель не явился

УСТАНОВИЛ: АО "[redacted]" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, по делу № АТС-5051/15 от 08.05.2015г.

Заявитель поддержал заявление по первоначальным основаниям, уточнил свое наименование.

Должник в заседание суда не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Заявление рассмотрено в отсутствие представителя должника в отсутствие его отзыва на заявление в порядке ч. 4 ст. 121, ст. 123, ч.ч. 1, 3 ст. 156, ч. 3 ст. 238 АПК РФ по имеющимся в деле материалам.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Арбитражным третейским судом г. Москвы, расположенным по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, в составе третейского судьи Кравцова А.В. вынесено решение по делу № АТС-5051/15 по иску АО "[redacted]" к ООО "[redacted]" о взыскании задолженности по договору поставки. Согласно указанного решения исковые требования АО «[redacted]» удовлетворены в полном объеме, взыскано с ООО "[redacted]" долга в размере 1 195 031 руб. 79 коп., 342 173 руб. 07 коп. пени и 76 860 руб. 20 коп. расходов по оплате третейского сбора.

Согласно ч. 1 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

Указанное решение подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда ООО "[redacted]" не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, по делу № АТС-5051/14 от 08.05.2015г. подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать Акционерному обществу "[redacted]" исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного Третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корпус 1, по делу № АТС-5051/15 от 08.05.2015 г.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "[redacted]" в пользу Акционерного общества "[redacted]" 3 000 (три тысячи) руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

СУДЬЯ:

И.А. Васильева