



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A41-29089/15

« 25 » мая 2015 г.

(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Московской области

107053г. Москва: проспект Академика Сахарова, д.18

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

Определение

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Н []» к обществу с ограниченной ответственностью «Н []», обществу с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр третейского суда» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

решил (определил, постановил)

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Н []» (ИНН [] ОГРН [], дата присвоения ОГРН: 24.11.2003г., юридический адрес: 143981, Московская обл., г.Железнодорожный, ул. []) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Н []»

Серия ФС № 002392553

юридический адрес: 15191, г. Москва, ул. [REDACTED], д. 2, пом. XV; комн. 1) задолженность по Кредитному договору № Ю-К-168/14 от 25.08.2014г. в размере 13 092 630 (Тринадцать миллионов девяносто две тысячи шестьсот тридцать) рублей 32 (тридцать две) копейки, из которых: 12 000 000 руб. 00 коп. - сумма основного долга, 46 633 руб. 60 коп. - сумма просроченных процентов, 816 000 руб. 00 коп. - сумма пени по просроченному основному долгу, 3 171 руб. 08 коп. - сумма пени по просроченным процентам, 14 442 руб. 08 коп. - сумма пени по процентам по просроченному основному долгу, 212 383 руб. 56 коп. - сумма недополученных процентов по основному долгу за период с 25.02.2015г. по 30.03.2015г.).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Н [REDACTED]» (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата присвоения ОГРН: 24.11.2003г., юридический адрес: 143981, Московская обл., г. Железнодорожный, ул. [REDACTED], стр. 104) в пользу общества с ограниченной ответственностью «П [REDACTED]» (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 26.12.2013г., юридический адрес: 15191, г. Москва, ул. [REDACTED], д. 2, пом. XV; комн. 1) 392 778 (Триста девяносто две тысячи семьсот семьдесят восемь) рублей 90 копеек уплаченного третейского сбора. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Н [REDACTED]» в пользу общества с ограниченной ответственностью «П [REDACTED]» 3 000 (три тысячи) руб. расходов по уплате государственной пошлины.

ПОДЛЕЖИТ НЕМЕДЛЕННОМУ ИСПОЛНЕНИЮ

Судебный акт

(вступил в законную силу (число, месяц, год):

05 июня 2015

либо подлежит немедленному исполнению - укажите нужно)

Исполнительный лист выдан

3 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Взыскатель

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;

для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "П []"

115191, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА [] 2, XV, КОМНАТА 1

ОГРН []

ИНН/КПП []

Дата государственной регистрации - 26.12.2013

Должник

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;

для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "Н []"

143981, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ, УЛИЦА [] СТРОЕНИЕ 104

ОГРН []

ИНН/КПП []

Дата государственной регистрации - 24.11.2003



Место гербовой печати суда (мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Коваль А. В.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 002392553

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта _____

М. П. _____

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата _____

« ____ » _____ 20__ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П. _____

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Гознак, МТ, Москва, 2014, «В»

Серия ФС № 002392553



81_3648663



Арбитражный суд Московской области

107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда**

г. Москва

25 мая 2015 г.

Дело № А41-29089/15

резюлютивная часть решения объявлена 20 мая 2015 г.

полный текст решения изготовлен 25 мая 2015 г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.В. Коваля при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Альдаевым А.В. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «П []» к обществу с ограниченной ответственностью «Н []», обществу с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр третейского суда» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

В судебное заседание явились:

от заявителя – Резников С.В. по доверенности от 16 апреля 2015 г.

от ООО «Н []» - Барсуков Г.С. по доверенности от 24 апреля 2015 г.

от ООО «Расчетно-кассовый центр третейского суда» - неявка, извещен

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «П []» (далее – общество «П []») обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от «10» апреля 2015 г. по делу № АТС-5013/15, принятое судьей Кравцовым А.В.

Определением Арбитражного суда Московской области от 28 апреля 2015 г. исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 20 мая 2015 г.

Заинтересованное лицо – общество с ограниченной ответственностью «Расчетно-кассовый центр третейского суда» (далее – общество «Расчетно-кассовый центр третейского суда»), надлежащим образом извещенное о времени и месте предварительного судебного заседания, в предварительное судебное заседание своего представителя не направило, письменный отзыв, мотивированные возражения на заявление, не представило. Возражений против рассмотрения дела в его отсутствие и перехода из предварительного судебного заседания в судебное заседание суда первой инстанции не заявило.

Надлежащее извещение общества «Расчетно-кассовый центр третейского суда» о месте и времени судебного заседания подтверждается сопроводительным письмом Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 мая 2015 г. № 5013 о направлении третейского дела № АТС-5013/15, в котором содержится ссылка на дату и время предварительного судебного заседания.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В отсутствие возражения сторон в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса суд перешел от предварительного судебного заседания к рассмотрению дела по существу.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Представитель заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Н []» в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, представил в судебном заседании письменное заявление от 20 мая 2015г. о том, что возражений по существу заявления не имеет.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства и выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд полагает, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что по договору цессии от 31 марта 2015 г. № 01/15 общество с ограниченной ответственностью «Л[]» (цедент) уступило обществу «П[]» (цессионарий) все права требования к обществу с ограниченной ответственностью «Н[]» (далее – общество «Н[]», должник) по кредитному договору от 25 августа 2014 . № Ю-К-168/14, заключенному между цедентом и должником, в сумме основного долга в размере 12 000 000 руб., процентов за пользование кредитом в сумме 265 263 руб. 74 коп., неустойки за просрочку возврата основного долга и уплаты процентов за пользование кредитом в размере 858 568 руб. 46 коп., неустойки за просрочку возврата основного долга и процентов, расходов по оплате третейского сбора и иных требований по кредитному договору.

Решением Арбитражного третейского суда города Москвы от 10 апреля 2015 г., принятым судьей Кравцовым А.В. по делу № АТС-5013/15 (далее – третейский суд), с общества «Н[]» в пользу общества «П[]» взыскано 13 092 630 руб. 32 коп. задолженности по кредитному договору от 25 августа 2014г. № Ю-К-168/14 (далее – кредитный договор), с учетом дополнительного соглашения от 26 августа 2014г., и 392 778 руб. 90 коп. уплаченного третейского сбора.

Дело № АТС-5013/15 рассмотрено на основании третейской оговорки, содержащейся в пункте 12.3 кредитного договора, с учетом дополнительного соглашения от 26 августа 2014г., и в соответствии с Регламентом Арбитражного третейского суда города Москвы. Третейским судом на обозрение были представлены материалы третейского дела № АТС-5013/15.

Судом установлено, что стороны добровольно заключили третейское соглашение, на пороки воли при его заключении и рассмотрении заявления не указывалось.

При этом, представители сторон третейского разбирательства лично участвовали в судебном заседании третейского разбирательства, заявлений об отсутствии компетенции у третейского суда рассматривать дело, либо о недействительности третейского соглашения, не заявляли.

Из материалов дела также следует, что решение третейского суда на момент рассмотрения дела в суде не исполнено.

В силу статей 44 и 45 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда подлежит исполнению добровольно, а если оно в таком порядке не было исполнено, то его принудительное исполнение осуществляется на основе выданного компетентным судом исполнительного листа.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, установив, что спор носил экономический характер и вытекал из гражданских правоотношений, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на общество «Н []».

Руководствуясь статьями 167-170, 171, 176, 236, 238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от «10» апреля 2015 г. по делу № АТС-5013/15, принятое судьей Кравцовым А.В.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Н []» в пользу общества с ограниченной ответственностью «П []» 3 000 (три тысячи) руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в месячный срок со дня его принятия.

Судья

А.В. Коваль