



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело №

2-2044/15

29

апреля

20

15

(Дата принятия судебного акта)

Кунцевский районный суд города Москвы

(полное наименование судебного органа, принявшего исполнительный лист)

121351, город Москва

(наименование и место нахождения иностранного суда, при рассмотрении дела в международном коммерческом арбитраже)

улица Ярцевская, дом 12, строение 1

(на основании судебного акта иностранного суда или арбитражного суда)

рассмотрев гражданское дело по заявлению К [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 18 февраля 2015 года,

решил (определил, постановил) с III [] в пользу К [] [] расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) руб. 00 коп.

Судья Чутов С.А.



Серия ФС № 001766438



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-2044/15

« 29 апреля 20 15
(дата принятия судебного акта)

(полное наименование судебного органа, принявшего исполнительный лист)
Кунцевский районный суд города Москвы

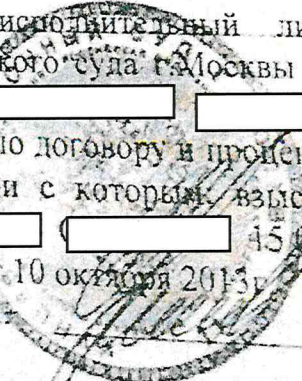
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)
121351, город Москва

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)
улица Ярцевская, дом 12, строение 1

рассмотрено гражданское дело по заявлению К [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 18 февраля 2015 года,

решил (определил, постановил) К [] [] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 18 февраля 2015 года по делу № АТС-4976/15 по иску К [] к Ш [] о взыскании задолженности по договору и процентов за пользование чужими денежными средствами, в соответствии с которыми взыскать Ш [] [] в пользу К [] [] (пятнадцать миллионов) руб. задолженности по договору б/н от 10 октября 2013 г. 45 000 00

Серия ФС № 001766434 Судья Чугов С.А.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 апреля 2015 года

город Москва

Кушневский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Чупова С.А., при секретаре Войкиной Т.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-204/15 по заявлению К [] [] [] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 18 февраля 2015 года.

УСТАНОВИЛ:

К [] обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 18 февраля 2015 года в отношении должника Ш [] [] [] ссылаясь на то, что 18 февраля 2015 года Арбитражный третейский суд г. Москвы в составе судьи Крашова А.В. вынес решение по делу № АТС-4976/15, согласно которому в пользу К [] с Ш [] была взыскана задолженность по договору № б/н от 10.10.2013 г. в размере 15 000 000 руб. 00 коп., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 972 812 руб. 50 коп. Поскольку данное решение ответчиком добровольно не исполняется, заявитель просит выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы.

Заявитель в судебное заседание явился, заявление поддержал в полном объеме, просит удовлетворить.

Занимательное лицо в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещалось судом надлежащим образом, путем направления судебной телеграммы от 14.04.2015 г. за № 622/3456.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие неявившегося заинтересованного лица, неявка которого признана судом неуважительной.

Суд, выслушав заявителя, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Судом установлено, что 10 октября 2013 года между К [] и Ш [] был заключен договор № б/н, согласно условиям которого, К [] Ю.С., являясь собственником земельного участка, площадью 57500 кв.м., по адресу: Московская область, Волоколамский район, д. Михайловское, кадастровый номер [] передал указанный земельный участок в залог ООО Коммерческий банк « [] » с оценкой предмета залога в 700 000 долларов США, а Ш [] обязался возвратить К [] денежную сумму в размере 15 000 000 руб. 00 коп. в случае обращения взыскания ООО Коммерческий банк « [] » на предмет залога. Срок действия договора установлен сторонами до 20 апреля 2014 года.

Согласно п. 3.2.1. Ш [] обязался осуществить возврат указанной в п. 1 договора денежной суммы К [] одновременно, с момента вступления законную силу решения Лефортовского районного суда г. Москвы от 01 августа 2013 г. по делу № 2-1941/13 до 20 апреля 2014 года.

Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 01 августа 2013 года гражданскому делу № 2-1941/13 по иску ООО Коммерческий банк « []

» к К [] об обращении взыскания на заложенное имущество вступило в законную силу 07 сентября 2013 года. Исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В соответствии с п. 6.2 договора, все споры по настоящему договору передаются на разрешение в Арбитражный третейский суд г. Москвы.

18 февраля 2015 года Арбитражный третейский суд г. Москвы в составе судьи К [] вынес решение по делу № АТС-4976/15, согласно которому в пользу К [] с Ш [] была взыскана задолженность по договору № б/н от 10.10.2013 г. в размере 15 000 000 руб. 00 коп., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 972 812 руб. 50 коп.

Стороны третейского разбирательства были извещены о времени и месте заседания третейского суда, в добровольном порядке решение не исполнено.

В соответствии с п.п. 1 и 3 ч. 1 ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением.

В силу ч. 2 ст. 426 ГПК РФ суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Поскольку предусмотренных законом оснований к отказу в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не установлено, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления.

Требования заявителя в части обращения определения суда к немедленному исполнению не основаны на нормах действующего законодательства, в связи с чем, подлежат отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225, 423-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать К [] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 18 февраля 2015 г. по делу № АТС-4976/15 по иску К [] к Ш [] о взыскании задолженности по договору и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с Ш [] в пользу К []

расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 500 руб. 00 коп.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд

С.А. Чутов

