

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
15 мая 2015 г.

Дело № А40-41686/15

Арбитражный суд в составе судьи О. И. Шведко (**шифр судьи 69-324**)
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ханвердиевым Э.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление АО [] (ОГРН [], ИНН [])

заинтересованные лица

1. ООО « [] » (ОГРН [], ИНН [])

2. ЗАО « [] » (ОГРН [], ИНН [])

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (**реш. от 22.01.2015 по делу №АТС-4962/14**),

при участии

от заявителя: Кособукова Н. А. по доверенности от 07.05.2015г.

от заинтересованных лиц: не явились, извещены.

У С Т А Н О В И Л:

АО [] обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 22.01.2015 по делу №АТС-4962/14.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, извещено о времени и месте судебного разбирательства в установленном законом порядке.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора в отсутствие полномочных представителей указанных лиц, учитывая, что о времени и месте судебного заседания извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Из материалов заявления следует, что 22.01.2015 Арбитражным третейским судом города Москвы по делу №АТС-4962/14 по иску АО [] к ООО « [] », ЗАО « [] » о взыскании денежных средств принято решение, которым исковые требования удовлетворены.

Дело по указанному иску правомерно принято к производству на основании п.7.1 договора поставки от 06.02.2014 №22074.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Аналогичные основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда предусмотрены в ст. 46 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

Госпошлина подлежит распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 46 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», ст. 106, 110, 184, 185, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Выдать АО [] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 22.01.2015 по делу №АТС-4962/14.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 23.10.2012г., юридический адрес: 129128, г. Москва, проезд [], фактический адрес: г. Москва, [] проспект, д. 53, пом. 2) и закрытого акционерного общества « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 23.12.2002 г., юридический адрес: 142825, Московская обл., Ступинский район, дер. Дубнево, ул. [], фактический адрес: Московская обл., Ступинский район, пос. Михнево, []) солидарно в пользу Акционерного общества « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 17.07.2002 г., юридический адрес: 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [], фактический адрес: 141400, Московская область, г. Химки, [] шоссе, влад. 22) сумму основного долга в размере 737 314 (семьсот тридцать семь тысяч триста четырнадцать) рублей 65 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 23.10.2012г., юридический адрес: 129128, г. Москва, проезд [] 11, корп. 2, офис 26, фактический адрес: г. Москва, [] проспект, д. 53, пом. 2) и закрытого акционерного общества « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 23.12.2002 г., юридический адрес: 142825, Московская обл., Ступинский район, дер. Дубнево, ул. [] д. 2, фактический адрес: Московская обл., Ступинский район, пос. Михнево, []) солидарно в пользу Акционерного общества « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 17.07.2002 г., юридический адрес: 630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. [] 4, фактический адрес: 141400, Московская область, г. Химки, [] шоссе, влад. 22) расходы по оплате третейского сбора в размере 36 865 (тридцати шести тысяч восьмисот шестидесяти пяти) рублей 70 коп. 4). Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

Взыскать солидарно с ООО « [] », ЗАО « [] » в пользу АО [] 3 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

О. И. Шведко