



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 15.1-1(2)2015

« 28 января 2015 г.

(дата принятия судебного акта)

Тавдинский районный суд Свердловской области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

623950 г.Тавда, ул.Ленина, 83 «а»

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной

ответственностью «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение по решению Арбитражного Третейского суда города Москва № АТС – 4927/14 от 02 декабря 2014 года.

решил (определил, постановил) Взыскать с П/ (года рождения, паспорт выдан 17 июля 2010 года ОУФМС России по Свердловской области в городе Тавде, код подразделения 660-081, адрес регистрации: Свердловская область, г. Тавда, ул.) в пользу общества с ограниченной ответственностью «» (ОГРН , ИНН , дата присвоения ОГРН 04.11.2002 г., юридический адрес: 188662, Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Мурино, ул.) филиала ООО «» в г. Москва № 1003/2 (119180 г. Москва,) задолженность по

Серия ФС № 002176911

Кредитному договору № Ф-К-293/13 от 11 ноября 2013 г. в размере 481 105 (Четыреста восемьдесят одна тысяча сто пять) рублей 48 копеек, из которых: сумма текущего и просроченного основного долга по Кредиту – 337 000 (Триста тридцать семь тысяч) рублей, сумма просроченных и текущих процентов за пользование Кредитом, 74 530 (Семьдесят четыре тысячи пятьсот тридцать) рублей 52 копейки, сумма процентов по просроченному основному долгу – 9 761 (девять тысяч семьсот шестьдесят один) рубль 86 копеек, сумма пени за несвоевременный возврат Кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование Кредитом – 55 279 (Пятьдесят пять тысяч двести семьдесят девять) рублей 48 копеек, сумма пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу 4533 (Четыре тысячи пятьсот тридцать три) рубля 62 копейки.

Взыскать с П [] ([] года рождения, паспорт [] выдан 17 июля 2010 года ОУФМС России по Свердловской области в городе Тавде, код подразделения 660-081, адрес регистрации: Свердловская область, г. Тавда, ул. []) в пользу общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 04.11.2002 г., юридический адрес: 188662, Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Мурино, ул. []) филиал ООО « [] » в г. Москва № 1003/2 (119180 г. Москва, []) 30 000 (Тридцать тысяч) рублей уплаченного третейского сбора.

Взыскать с П [] в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Судебный акт Вступил в законную силу 13 февраля 2015 года
(вступил в законную силу (число, месяц, год))

Исполнительный лист выдан 16 февраля 2015 года
либо подlegaе государственной регистрации (указать нужно)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года
(число, месяц, год)

Взыскатель Общество с ограниченной ответственностью «[]»
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика, для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью « [] »

ОГРН []

ИНН []

дата присвоения ОГРН 04.11.2002 г.

юридический адрес: 188662, Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Мурино,
[]

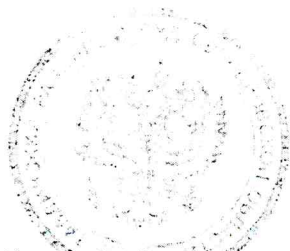
Должник []
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

П. [] [] года рождения, уроженец г. Тавда Свердловской области,
адрес регистрации: Свердловская область, г. Тавда, ул. []



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Н.С. Федотова
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 002176911

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тавада

28 января 2015 года

Тавдинский районный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Федотовой Н.С., при секретаре Шелест А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение по решению Третейского суда № АТС-4927/14 от 2 декабря 2014 года,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ООО «» обратился в суд с заявлением и просит выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 2 декабря 2014 года по делу № АТС-4927/14 от 2 декабря 2014 года с указанием на немедленное исполнение.

В обоснование заявления указал, что 2 декабря 2014 года Арбитражным третейским судом г. Москвы вынесено решение о взыскании с П в пользу ООО «» задолженности по кредитному договору № Ф-К-293/13 от 11 ноября 2013 года в размере 481105 рублей 48 копеек, и уплаченного третейского сбора в размере 30000 рублей. Поскольку П в добровольном порядке решение Арбитражного третейского суда г. Москвы от 2 декабря 2014 года не исполнил, ООО «» просит выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения.

В судебное заседание заявитель ООО «» и заинтересованное лицо П не явились, о месте и времени рассмотрения дела были извещены надлежащим образом, с заявлениями об отложении судебного заседания не обращались, в связи с чем суд, в соответствии с ч. 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с ч. 1 ст. 423 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу ч. 4 ст. 425 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Частью 1 статьи 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены, что суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

- 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;
- 2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;
- 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;
- 4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;
- 5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

В соответствии с частью 2 той же статьи суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

- 1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;
- 2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

На основании ч. 1 ст. 427 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Как следует из материалов дела, 11 ноября 2013 года между ООО « » и ПИ был заключен договор о предоставлении денежных средств в сумме 337000 рублей на потребительские нужды на срок до 10 ноября 2016 года.

В связи с неисполнением ПИ условий данного договора ООО « » обратилось в Арбитражный третейский суд г. Москвы с иском о взыскании с ПИ задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом, процентов по просроченному основному долгу, пени, оплаченного третейского сбора.

Решением Арбитражного третейского суда г. Москвы от 2 декабря 2014 года искивые требования ООО « » удовлетворены в полном объеме: с ПИ в пользу ООО « » взыскана задолженность по кредитному договору № Ф-К-293/13 от 11 ноября 2013 года в размере 481105 рублей 48 копеек, из которых: сумма текущего и просроченного основного долга по кредиту – 337000 рублей, сумма просроченных и текущих процентов за пользование кредитом – 74530 рублей 52 копейки, сумма процентов по просроченному основному долгу – 9761 рубль 86 копеек, сумма пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом – 55279 рублей 48 копеек, сумма пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу 4533 рубля 62 копейки. Также с ПИ в пользу ООО « » взыскано 30000 рублей - уплаченный третейский сбор.

Полный текст решения третейского суда изготовлен 2 декабря 2014 года и с этого дня решение вступило в силу, доказательств того, что ответчиком исполнено решение третейского суда в материалах дела нет.

Согласно справке зам. главного бухгалтера Филиала ООО « » в г. Москва по состоянию на 19 декабря 2014 года решение Арбитражного третейского суда г. Москвы от 2 декабря 2014 года не исполнено, присужденная сумма им не уплачена. Какие-либо действия по погашению задолженности по кредитному договору со стороны ПИ не предприняты.

С учетом представленных материалов, всех обстоятельств дела, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда № АТС-4927/14 от 2 декабря 2014 года.

Оснований, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, не имеется.

В соответствии с ч. 4 ст. 425, ст. 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность по предоставлению доказательств, подтверждающих наличие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, возложена на сторону третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда.

Между тем ПИ таких доказательств суду представлено не было, хотя он был заблаговременно извещен судом по адресу регистрации должника о судебном заседании, назначенном на 28 января 2015 года по рассмотрению заявления ООО « » о выдаче исполнительного листа. Однако, в судебное заседание ПИ не явился, от получения судебного извещения уклонился, письменных возражений либо заявлений об отложении судебного разбирательства в силу невозможности по уважительным причинам принять участие в судебном разбирательстве, не представил.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В связи с указанной нормой, суд считает заявление ООО « » о взыскании с ПИ расходов по уплате государственной пошлины за подачу заявления в суд в размере 1500 рублей подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного ст.ст. 98, 427, 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейского суда № АТС-4927/14 от 2 декабря 2014 года о взыскании с П. [] в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » задолженности по кредитному договору № Ф-К-293/13 от 11 ноября 2013 года.

Взыскать с П. [] в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

На определение судьи может быть подана частная жалоба в Свердловский областной суд в течение 15 дней, путем подачи через Тавдинский районный суд Свердловской области со дня вынесения определения.

Определение изготовлено машинописным способом.

Судья

Федотова Н.С.



Определение Тавдинского районного суда Свердловской области от 28 января 2015 года по заявлению ООО « [] » о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение по решению Третейского суда № АТС-4927/14 от 02 декабря 2014 года, вступило в законную силу 13 февраля 2015 года.

Подлинник определения суда находится на листах дела 48-49 в материале № 15.1-1(2)2015 года в производстве Тавдинского районного суда Свердловской области.

Судья
Тавдинского районного суда

Н.С.Федотова

Главный специалист

Ю.П.Соловьева

