



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-12808/14

« 27 » ноября 20 14 г.
(дата принятия судебного акта)

Нагатинский районный суд г. Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(115201, г. Москва, Каширский проезд, д. 3)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-12808/14 по заявлению ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы

решил (определил, постановил) Взыскать с С

Серия **ВС № 032376410**

в пользу ООО «» задолженность по просроченному и основному долгу в размере 785152 руб. 79 коп.; сумму просроченных и текущих процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; сумму процентов по просроченному основному долгу - 21761 руб. 99 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов в размере 121500 руб. 04 коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619 руб. 23 коп.

Взыскать с С в пользу ООО
«» расходы по оплате третейского сбора в размере 55364 руб.
Взыскать с С в пользу ООО
«» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

Федеральный судья



О.А. Курочкина

Подлежит немедленному исполнению

Судебный акт ст. 45 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»

Исполнительный лист выдан «02» декабря 2014 года
либо подлежит немедленному исполнению (указать нужное)
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 (три) года

Взыскатель ООО «[]», 188662, Ленинградская обл., Всеволожский район, поселок Мурино, ул. []
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения; для организации – полное наименование, юридический адрес; для физического лица – наименование работодателя, дата и место его государственной регистрации)

Филиал ООО []
(или место пребывания; для организации – полное наименование, юридический адрес; для физического лица – наименование работодателя, дата и место его государственной регистрации)

ОГРН [], зарег. 04.11.2002 года, ИНН []

Должник С [], [] года
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания)

рождения, уроженка г. Москвы, зарегистрирована по адресу:

115372, г. Москва, ул. []
место работы или дата и место его государственной регистрации

сведения о месте работы в материалах дела отсутствуют.
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование, дата и место его государственной регистрации; для физического лица – наименование работодателя, дата и место его государственной регистрации и исполнять обязанности в исполнительном производстве)



Судья (мировой судья) О.А. Курочкина
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 032376410

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 ноября 2014 года
Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего
федерального судьи Курочкиной О.А.,
при секретаре Сафроновой И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-12808/14 по
заявлению ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

ООО «» обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного
листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города
Москвы от 15 сентября 2014 года по делу № АТС-4889/14 о взыскании задолженности с
С в пользу заявителя по просроченному и
основному долгу в размере 785152 руб. 179 коп.; суммы просроченных и текущих
процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; суммы процентов по
просроченному основному долгу-21761 руб.99 коп., пени за несвоевременный возврат
кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов размере 121500 руб. 04
коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619
руб. 23 коп., а также третейского сбора в размере 55364 руб. 30 коп. Поскольку в
добровольном порядке данное решение не исполнено, просили выдать исполнительный
лист на принудительное исполнение данного решения третейского суда.

Представитель заявителя в судебном заседании просил заявление удовлетворить,
выдать исполнительный лист.

Должник С в судебное заседание не явилась, о месте и времени
судебного заседания извещена, связи с чем, суд рассматривает дело в ее отсутствие.

Выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, дело
Арбитражного третейского суда города Москвы № АТС-4989/14 суд приходит к
следующим выводам.

Согласно ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны
третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с ч.4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд
устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в ст. 426 настоящего кодекса
оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в
обоснование заявленных требований и возражений.

В силу ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона
третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда,
представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по
основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена
должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском
разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по
другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои
объяснения;) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному
третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит
постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав
третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали
третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным
для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с
федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Как усматривается из представленных материалов, между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в п.1 в Дополнительном соглашении к кредитному договору № Ф-К-181/13.

Согласно выписке из регламента Арбитражного третейского суда г.Москвы (ст.17) все дела в третейском суде рассматриваются единолично третейским судьей, назначаемым Председателем третейского суда.

Определение о принятии искового заявления к производству, определение о формировании состава суда и копия искового заявления были направлены в адрес суда 02 сентября 2014 года.

Решение Арбитражным третейским судом города Москвы в составе третейского судьи Кравцова А.В. (единолично), назначенного определением Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы от 01 сентября 2014 года, по указанному спору вынесено 15 сентября 2014 года и направлено в адрес ответчика 16 сентября 2014 года.

До настоящего времени указанное решение суда ответчиком в добровольном порядке не исполнено.

Оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда судом не установлено.

При указанных обстоятельствах, заявление ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с С в пользу ООО «» подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 224,225,423 ГПК РФ суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 сентября 2014 года, вынесенного в составе третейского судьи Кравцова А.В. (единолично), назначенного определением Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы от 01 сентября 2014 года по делу № АТС-4889/14 о взыскании задолженности с С в пользу ООО «», согласного которого:

Взыскать с С в пользу ООО «» задолженность по просроченному и основному долгу в размере 785152 руб. 79 коп.; сумму просроченных и текущих процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; сумму процентов по просроченному основному долгу-21761 руб.99 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов в размере 121500 руб. 04 коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619 руб. 23 коп.

Взыскать с С в пользу ООО «» расходы по оплате третейского сбора в размере 55364 руб.

Взыскать с С в пользу ООО «» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г.Москвы в течение 15 дней.

Федеральный судья



О.А.Курочкина