

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 марта 2016 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Иваховой Е.В., при секретаре Сергуниной К.О., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО КБ [REDACTED] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

установил:

Заявитель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 14 января 2016 г. по делу № АТС-5255/15, а также взыскать возврат госпошлины.

Представители заявителя в судебное заседание явились, заявление поддержали.

Представители должников [REDACTED], [REDACTED], ЗАО [REDACTED] в судебном заседании возражали против удовлетворения заявления о выдаче исполнительного листа.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд полагает, что требования о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда обоснованны и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

В соответствии с частью 4 статьи 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда приведен в статье 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статье 46 Федерального закона от 24 июля 2002 года N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации". В частности, суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; если решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что решением Арбитражного третейского суда г. Москвы от 14 января 2016 г. по делу № АТС-5255/15, постановлено:

взыскать с закрытого акционерного общества [REDACTED] (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 08.12.2002, юридический адрес: 107045, г. Москва, Луков переулок, [REDACTED]), Гр. РФ

(паспорт № [REDACTED], выдан [REDACTED] отделением по району Обручевский ОУФМС России по г. Москве, адрес: г. [REDACTED]), Гр. РФ [REDACTED], паспорт № [REDACTED], выдан Паспортно-визовое отделение ОВД района Коньково г. Москвы [REDACTED] г., адрес: г. Москва, [REDACTED] солидарно в пользу общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 12.08.1994, юридический адрес: 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 16) задолженность по кредитному договору №013- К/2014 от 9.06.2014 в размере 1 147 853,98 (один миллион сто сорок семь тысяч восемьсот пятьдесят три) долларов 98 центов США в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на день платежа, из которых:

- 1 000 000 (один миллион) долларов США сумма основного долга;
- 11 506,85 (одиннадцать тысяч пятьсот шесть) долларов 85 центов США сумма просроченных процентов за пользование кредитом за период с 01.04.2015 по 30.04.2015;
- 11 890,41 (одиннадцать тысяч восемьсот девяносто) долларов 41 цент США сумма просроченных процентов за пользование кредитом за период с 01.05.2015 по 31.05.2015;
- 3 835,62 (три тысячи восемьсот тридцать пять) долларов 62 цента США сумма просроченных процентов за пользование кредитом за период с 01.06.2015 по 10.06.2015;
- 115 000 (сто пятнадцать тысяч) долларов США сумма начисленных пени на просроченную задолженность по основному долгу (кредиту) за период с 11.06.2015 по 03.07.2015;
- 5 621,10 (пять тысяч шестьсот двадцать один) долларов 10 центов США сумма начисленных пени на просроченную задолженность по уплате процентов за пользование кредитом по 03.07.2015.

Взыскать с закрытого акционерного общества «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 08.12.2002, юридический адрес: 107045, г. Москва, Луков переулок, [REDACTED]), Гр. РФ [REDACTED] (паспорт № [REDACTED], выдан [REDACTED] Отделением по району Обручевский ОУФМС России по г. Москве, адрес: г. Москва, [REDACTED]), Гр. РФ [REDACTED], паспорт № [REDACTED], выдан Паспортно-визовое отделение ОВД района Коньково г. Москвы [REDACTED] г., адрес: г. [REDACTED] солидарно в пользу общества с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «[REDACTED]» (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 12.08.1994, юридический адрес: 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, [REDACTED] расходы по оплате третейского сбора в размере 1 724 878,50 (Один миллион семьсот двадцать четыре тысячи восемьсот семьдесят восемь) рублей 50 копеек.

В соответствии со ст. 46 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Согласно материалов дела, решение третейского суда добровольно должниками не исполнено до настоящего времени.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что оснований предусмотренных в статье 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, не имеется и полагает возможным удовлетворить требование о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по



Юридический адрес: 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, [REDACTED] расходы по оплате государственного сбора в размере 1 724 878,50 (Один миллион семьсот двадцать четыре тысячи семьсот семьдесят восемь) рублей 50 копеек.

Взыскать солидарно с закрытого акционерного общества « [REDACTED] » ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] адрес регистрации: 107045 г. Москва, м. Давыдовское, ул. Луговая, [REDACTED]. О [REDACTED] (адрес: г. Москва, [REDACTED], Б [REDACTED] (г. Москва, ул. Кутузово-Маяковская, [REDACTED] в пользу общества с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » (ОГРН [REDACTED] ИНН [REDACTED] дата основания ОГРН 12.08.1994, юридический адрес: 117292 г. Москва, ул. Ивана Бабушкина [REDACTED] 2250 (две тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек расходов по пошлины, оплаченной по платежному поручению № 83 от 25.01.2016 г.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

15/1

